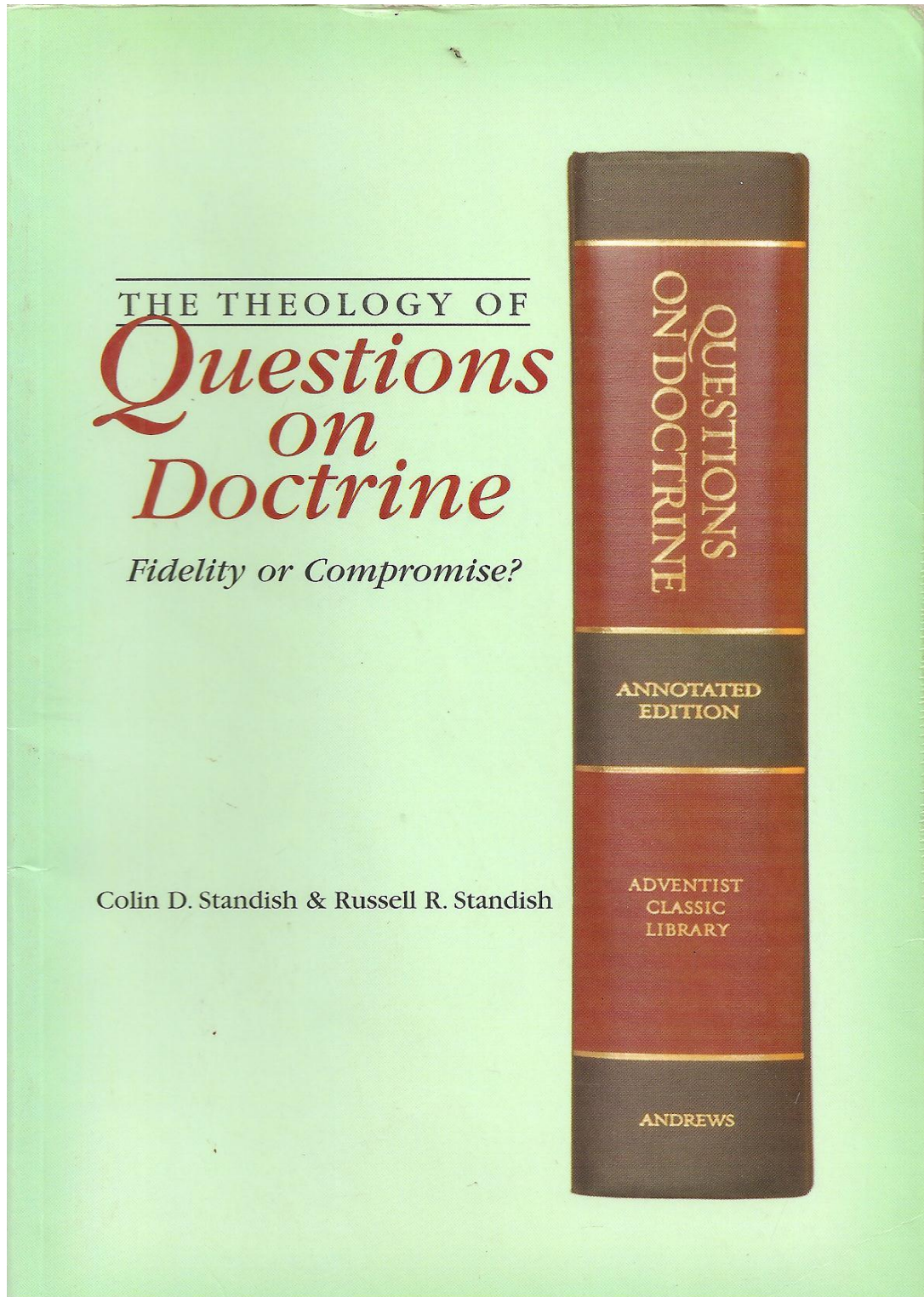


# La Teología de Preguntas Sobre Doctrinas

## ¿Fidelidad o Compromiso?



THE THEOLOGY OF  
*Questions*  
on  
*Doctrine*  
*Fidelity or Compromise?*

Colin D. Standish & Russell R. Standish

QUESTIONS  
ON DOCTRINE

ANNOTATED  
EDITION

ADVENTIST  
CLASSIC  
LIBRARY

ANDREWS

## Índice.-

1.- Un Reprospecto Cincuenta Años Después .....	01
2.- El Papel de la hermana White en la Iglesia Adventista del Séptimo Día .....	04
3.- La Expiación Completada.....	09
4.- La Humanidad de Cristo .....	18
5.- ¿Qué fue Ganado Concediéndoles a los Evangélicos Errores no Bíblicos?.....	29
6.- Las Consecuencias de <i>Preguntas Sobre Doctrinas</i> .....	30
7.- El Impacto de Estos Tres Errores en <i>Preguntas Sobre Doctrinas</i> .....	33
8.- La Influencia de <i>Preguntas Sobre Doctrinas</i> Sobre las Creencias de los ASD .....	41
9.- El Origen de los Errores Actuales en la IASD .....	50
10.- Conclusión .....	56
Referencias.....	57
Acerca de los Autores .....	61

## Capítulo 1: Un Reprospecto Cincuenta Años Después.-

Las palabras de Pablo a los creyentes Gálatas podrían ser muy bien aplicadas a los creyentes ASD de la última parte del siglo XX.

“Me maravillo de que tan pronto, abandonando al que os llamó por la gracia de Cristo, os paséis a otro evangelio. No es que haya otro, sino que algunos os perturban y quieren pervertir el evangelio de Cristo. Aun si nosotros mismos, o un ángel del cielo, os anunciara otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea condenado”. **Gál. 1:6-8.**

Solamente el tiempo puede determinar la magnitud de un evento histórico. Cincuenta años es un tiempo suficiente para permitirles a los historiadores y a los eruditos bíblicos evaluar el enorme impacto de la publicación de *Los Adventistas del Séptimo Día Responden Preguntas Sobre Doctrinas* (Washington D.C.: Review and Herald Publishing Association, 1957) sobre la IASD. **Este libro, que será mencionado apenas por sus siglas en inglés QOD**, fue preparado principalmente por Leroy Froom (1890-1974), un Norteamericano y ex secretario ministerial de la Conferencia General; Roy Allan Anderson (1895-1988), un Australiano que en aquel entonces era secretario ministerial de la Conferencia General; y W. E. Read (1883-1976), un Inglés que sirvió como secretario de campo de la Conferencia General; QOD proveyó respuestas para cuarenta preguntas que fueron presentadas por el pastor Walter Martin. después de muchas consultas, especialmente con el Dr. Donald Grey Barnhouse, pastor de la Décima Iglesia Presbiteriana de Philadelphia, editor de la revista Eternidad y un popular expositor de la Biblia a través de la radio, y Walter Martin, un ministro Bautista, autor, fundador y director del Instituto de Investigación Cristiano en California, QOD fue preparado para ser publicado.

La viabilidad de QOD en Australia en 1957, fue recibida por nosotros con entusiasta anticipación. Colin fue hasta la Biblioteca de la Asociación Adventista de Greater Sydney para comprar su volumen de QOD. En aquel entonces teníamos 24 años de edad y éramos estudiantes en la Universidad de Sydney. Al mismo tiempo Colin tenía un trabajo como profesor primario. Russell también estaba trabajando en

este periodo. La pre-publicidad del libro fue la más extensiva que hayamos tenido noticia en nuestras vidas y fue hecha por una imprenta ASD.

“Finalmente”, pensamos, vamos a tener un libro que proveerá las bases bíblicas a través de las cuales podremos substanciar los pilares de la verdad de nuestra fe. ¡Qué herramienta para ayudarnos a testimoniar a nuestros compañeros de universidad!” Nunca antes habíamos tenido una herramienta así.

Con una confianza nacida de la ingenuidad, creímos que este libro iría a “llenar” todos los vacíos en nuestro conocimiento bíblico. Colin se hizo un tiempo libre de entre todos sus quehaceres, especialmente durante las horas del Sábado.

Pero, luego en su lectura, Colin fue confrontado con su primera perplejidad, y posteriormente descubrió otras dos, las cuales eran una preocupación crítica para él. Colin continuó compartiendo sus preocupaciones con Russell, y cuando Russell verificó QOD por sí mismo, él estaba igualmente profundamente preocupado. En aquel tiempo, él no tenía ningún conocimiento de que otros miembros de iglesia también estuviesen perplejos.

Nuestra primera perplejidad se relacionaba con Ellen White. Algunas declaraciones parecían o estar bien. Nosotros ya habíamos leído mucho del Espíritu de Profecía desde muy jóvenes. Algunas de las respuestas de QOD parecían cuidadosamente elaboradas para apaciguar en vez de iluminar a aquellos cristianos que no eran de nuestra fe. Aun cuando entendíamos que teníamos que presentar el papel de la hermana White con sabiduría, su papel divinamente escogido puede ser claramente explicado dentro de la luz de la profecía bíblica. Lo que se nos había enseñado por nuestro padre y por nuestra madre y por la instrucción que recibimos en la Iglesia de Hamilton en Newcastle, Australia, en la escuela ASD de Newcastle, y en el Colegio Avondale era consistente y sanamente apoyado por las Escrituras, el fundamento de toda creencia y práctica ASD. Cincuenta años de estudio constante de la Biblia y del Espíritu de Profecía ha servido para reforzar la convicción de nuestras vidas juveniles en cuanto al bendito papel de Ellen White en la IASD y en el mundo.

Posteriormente en su lectura de QOD, Colin quedó sobresaltado con las proposiciones propuestas en relación a la expiación de Cristo por la raza humana y con la naturaleza humana de Cristo. Ciertamente esto era extraño en relación a sus estudios en su niñez., en su juventud y en su edad adulta. Colin estaba muy preocupado con el descubrimiento de que el libro parecía tener el apoyo de la Conferencia General y de una gran cantidad de lectores y eruditos en la IASD.

En desesperación, Colin buscó consejo con el pastor de la Iglesia Woollahra (Sydney), el pastor George Best. Él pareció quedar desconcertado con el comentario de Colin, “Pastor Best, yo no creo que ese libro, *Preguntas Sobre Doctrinas*, debiera haber sido publicado”. Sin embargo, él reveló que no había leído el libro y que por lo tanto no podía ayudarlo.

Desanimado y confundido, Colin separó un precioso tiempo de entre su cargo de profesor y de sus estudios universitarios, para leer el libro. Él no sabía nada del diálogo de Barnhouse-Martin sostenido con algunos de nuestros líderes. No fue sino algunos años más tarde que el rompecabezas del libro se aclaró para nosotros a medida que testimoniábamos los monumentales cambios que se estaban llevando a cabo dentro de la iglesia escogida de Dios.

El tiempo solamente ha profundizado nuestras preocupaciones. Ha llevado a la trágica fragmentación de nuestra querida iglesia y ha llevado multitudes a aceptar un evangelio extraño al evangelio eterno de los tres ángeles. Ciertamente es evidente que muchos de los que han sido influenciados por este “otro evangelio” han sido conducidos lejos de su salvación eterna, directa o indirectamente, debido a la influencia de este libro.

El libro ha causado lo que ha comprobado ser la mayor y más resistente separación en la historia de la IASD, con gran repercusión cincuenta años más tarde. El hermano Froom, el autor señor, declaró que el libro “completó el largo proceso de clarificación, rectificaciones de conceptos mal entendidos, y declaración de la verdad ante la Iglesia [de la Cristiandad] y el mundo”. El contemporáneo de Froom, Milián Lauritz Andreasen, un expresidente de Colegio y de Asociación, secretario de campo de la Conferencia General, y autor, declaró que el libro era “el error más sutil y peligroso” y “la herejía más peli-

grosa”. Estas evaluaciones son el fundamento de la iglesia polarizada que los nuevos miembros ahora heredan.

Nuestra perplejidad comenzó con las primeras páginas del libro. Nosotros creímos que los autores eran culpables de entender el papel dado por Dios a Ellen White (Ver QOD:29, 51, 89). Pero subsecuentemente encontramos unos pocos que expresaron preocupaciones en relación al tratamiento que los autores de QOD le dieron al papel del ministerio de Ellen White.

Continuamos leyendo hasta que leímos la sección relacionada con la expiación (Ver QOD:353-355). Casi no podíamos creer lo que estábamos viendo cuando leímos lo que los autores colocaban, una posición totalmente no bíblica, diciendo que la expiación de Cristo estaba completa en la cruz. Nos sacudió el hecho que esta posición fuese publicada por una publicadora ASD de autoridad. Esta era la preocupación principal de M. L. Andreasen, aun cuando él también desafió la postura del libro que decía que Cristo tomó la naturaleza humana no caída (Ver George Knight, *Los Adventistas del Séptimo Día Responden Preguntas Sobre Doctrinas: Edición Anotada* [Berrien Springs, MI: University Press, 2003], página xviii. De aquí en adelante lo llamaremos QODAE).

Nuestra preocupación final surgió cuando fuimos confrontados con el Apéndice B y con el título en negrito, “Tomó la Naturaleza Humana sin Pecado”. (QOD:650). Herbert Douglass, en su libro titulado *La Oportunidad del Siglo* (Highland, CA:greatcontroversy.org, 2006), páginas 17-23, vio este título como su mayor preocupación en relación a QOD. Él declaró:

“¡Froom admitió [a los Evangélicos] que algunos Adventistas llevaron esto a la imprenta enfatizando estas ‘ideas atroces’ [que Cristo tomó la naturaleza humana pecaminosa caída], pero dijo que esos eran de aquellos Adventistas de la ‘franja lunática’! ellos usaron un lenguaje tal como ‘exento de las pasiones heredadas y de las contaminaciones que corrompen a los descendientes naturales de Adán’ [QOD:383]. Y que ‘todo lo que Jesús tomó, todo lo que él llevó – ya sea la carga y la penalidad de nuestras iniquidades, o las enfermedades y debilidades de nuestra naturaleza humana – todo era tomado y llevado vicariamente’. [QOD:61-62]. ¡Nociones puramente Católicas y Calvinistas! (Douglass, *La Oportunidad del Siglo*:18).

Douglass también reconoció la validez de la protesta de Andreasen en relación al tratamiento que QOD le daba a la expiación (Ver *La Oportunidad del Siglo*:17).

El Presidente de la Conferencia General, Reuben Figuhr, parece haber menospreciado estas diferencias vitales sostenidas durante largo tiempo por las creencias de los ASD como si fuese una simple semántica, una defensa frecuentemente empleada más tarde por los proponentes de la “nueva teología” de la década de 1970 y comienzos de 1980.

“El punto de interés especial es el testimonio de [DeHaan] en relación al hecho que el libro no representa ningún cambio en la doctrina Adventista... Lo que aparentemente ha confundido a algunos es que se evitan cierta fraseología Adventista y el empleo de ‘terminología usada comúnmente en círculos teológicos’. Los Adventistas han desarrollado a lo largo de los años un vocabulario propio, que para ellos significa mucho, pero que no siempre le conviene a los no Adventistas. El libro se esfuerza por colocar tan claramente como sea posible la razón de la esperanza que es nuestra, de tal manera que las preguntas de los sinceros no Adventistas puedan ser entendidas. (R. R. Figuhr, Presidente de la Conferencia General, *Review and Herald*, 24 de Abril de 1958; tal como fue citado en QODAE:v).

Buscamos en nuestras mentes, pero no pudimos recordar ningún dicho o lectura en nuestra casa, en la iglesia, en la escuela o en la universidad, el concepto de que Cristo “tomó la naturaleza humana sin pecado”. Las presentaciones habían sido tan unánimes en cuanto a que Cristo había tomado la naturaleza humana caída que la habíamos aceptado sin un estudio personal. Eso iba a cambiar, pero a Colin eso

iba a suceder solo en 1974, cuando conversó con el hermano Kenneth Wood y con el Dr. Herbert Douglas en las oficinas de la Review and Herald.

Fue durante este diálogo que el hermano Wood le presentó un nuevo concepto a Colin y a su entonces decano académico, el Dr. Jack Blanco. El hermano Wood había preguntado si Colin iría a su oficina a dialogar en relación a las muchas cartas que la Review and Herald estaba recibiendo desde Australia, especialmente de pastores, hostiles en cuanto al asunto de la nueva justificación por la fe que apareció en la Review and Herald. Su afirmación durante este diálogo fue que la base de la oposición al mensaje de la perfección de carácter estaba enraizada en su creencia de que Cristo tomó la naturaleza humana no caída. Hasta ese día, Colin no había unido ambos asuntos, aun cuando no había vacilado en su creencia en la naturaleza humana caída de Cristo por un lado, y el poder de Cristo para capacitar a los seres humanos caídos para obtener la victoria sobre toda tentación de Satanás por otro lado.

## **Capítulo 2: El Papel de la hermana White en la Iglesia Adventista del Séptimo Día.-**

Nosotros ya estábamos conscientes que el papel profético de la hermana White no había sido totalmente aceptado entre los ASD. Escuchamos que muchos en Europa Occidental eran débiles o escépticos en relación al origen divino de los escritos de la hermana White.

“Un burlón, Louis R. Conrado, hizo mucho para llevar adelante el Adventismo en Alemania, y solo eventualmente se volvió contra este en la década de 1930. Sus desviaciones doctrinales comenzaron en 1888 [al rechazar el mensaje de Cristo Justicia Nuestra en la Conferencia General de Minneapolis en 1888. Por extensión él rechazó el papel de Ellen White en la IASD]”. (Richard W. Schwarz and Floyd Greenleaf, Portadores de Luz: Una Historia de la IASD [Nampa, ID: PPPA, 23000], página 186).

Nosotros habíamos escuchado a respecto de los “Adventistas de California”, los cuales también eran escépticos en cuanto a la validez de los escritos de la hermana White. (Habiendo vivido en California durante cinco años, Colin descubrió que California posee muchos ASD fieles). Sin embargo, ya en las primeras páginas de QOD, Colin se extrañó con un comentario que parecía ser casual; su inclusión, sin embargo, hizo un gran impacto entre nosotros. La sentencia, que presentaba una cita de la hermana White, decía simplemente: “Ellen G. White, uno de nuestros escritores líderes, escribió en 1892...” (Ibíd., página 29). Y después venía una cita del Espíritu de Profecía.

Colin se sorprendió, ¿qué están tratando de transmitirle los autores a los lectores? Esta era una gran preocupación para él. Parecía que los autores retrataban a la hermana White como si no tuviera ningún papel principal en nuestro medio. Fue mucho mejor cuando los autores de QOD escribieron: “Esto ha sido bien expresado por uno de nuestros más prominentes autores, Ellen G. White”. (Ibíd., página 51).

De las preguntas colocadas por los evangélicos a los representantes de la IASD, la pregunta 9 está directamente relacionada en QOD con el papel de la hermana White:

“¿Miran los ASD los escritos de Ellen G. White como estando en un mismo plano con los escritos de la Biblia? ¿La colocan ustedes en la misma clase profética de hombres tales como Isaías, Jeremías, Ezequiel y Daniel? ¿Son sus interpretaciones de la profecía bíblica miradas como una autoridad final y sus creencias en estos escritos son tomadas como una prueba de membresía en la IASD?”. (Ibíd., página 89).

Algunas respuestas a estas preguntas hechas por los autores de QOD parecen ser evasivas. A continuación están sus sucintas respuestas.

“1.- Que no miramos los escritos de Ellen G. White como algo adicional al sagrado canon de las Escrituras.

2.- Que no los vemos como una aplicación universal, como lo es la Biblia, sino como algo particular para la IASD.

3.- Que no los vemos en el mismo sentido como las Santas Escrituras, las cuales permanecen solas y únicas como la norma a través de la cual todos los demás escritos tienen que ser juzgados”. (Ibíd.).

Evaluemos las respuestas de los autores de QOD.

1.- En su respuesta de tres puntos, los escritores de QOD evitaron la parte de la primera pregunta de los evangélicos no estableciendo si los escritos de la hermana White eran mirados en el “mismo plano” que los escritos de la Biblia. De las respuestas completas, aquí está la porción de sus respuestas:

“Nunca hemos considerado a Ellen G. White como estando en la misma categoría de los escritores del canon de las Escrituras”. (QOD:90).

“Aun cuando los Adventistas tienen los escritos de Ellen G. White en gran estima, estos no constituyen la fuente de nuestras exposiciones... Nosotros como denominación los aceptamos como consejos inspirados del Señor. Pero jamás los hemos igualado con las Escrituras como algunos falsamente nos acusan”. (QOD:93).

2.- Nos asombramos con la segunda respuesta provista a los evangélicos. ¿Cómo pueden los autores de QOD afirmar que los escritos de la hermana White no son de aplicación universal? Ciertamente muchos de los escritos de Ellen White poseen una aplicación universal. He aquí dos de muchos ejemplos diversos de citas de la Sra. White que poseen una aplicación universal:

“Cuando el Espíritu de Dios conmueve el alma con su maravilloso poder de despertarla, humilla el orgullo humano. El placer mundanal, la jerarquía y el poder son tenidos por inútiles”. **DTG:108.**

“El culto de las imágenes y reliquias, la invocación de los santos y la exaltación del papa son artificios de Satanás para alejar de Dios y de su Hijo el espíritu del pueblo”. **CS:625.**

Ciertamente algunos de los escritos de la Biblia no son de una aplicación general universal. A continuación hay algunos ejemplos de mandamientos en la Biblia que no poseen una aplicación universal:

“Cuando el Eterno entregó al amorreo ante los israelitas, Josué dijo al Eterno en presencia de los israelitas: ‘Sol, detente en Gabaón. Y tú, luna, en el valle de Ajalón’”. **Josué 10:12.**

“Y Moisés les dijo: ‘Ninguno deje de ello nada para mañana’. Pero no obedecieron a Moisés, sino que algunos dejaron para el día siguiente. Y crió gusanos y se pudrió. Y Moisés se enojó con ellos. Cada mañana, cada uno juntaba lo que podía comer. Y cuando el sol calentaba, se derretía. En el sexto día juntaron doble porción, dos omeres para cada uno (unos 4 Kg). Y los príncipes de la congregación se lo dijeron a Moisés. Moisés respondió: ‘Esto es lo que ha dicho el Señor. Mañana es el santo sábado, el reposo consagrado al Eterno. Lo que tengáis que cocer, cocedlo hoy; y hervid lo que tengáis que hervir; y guardadlo para mañana’. Y ellos lo guardaron hasta el día siguiente, como Moisés había mandado, y no se pudrió, ni se agusanó”. **Éxo. 16:19-24.**

“Entonces vino un viento enviado por el Eterno, que trajo codornices desde el mar, y las dejó sobre el campamento, un día de camino de un lado y un día de camino del otro lado, alrededor del campamento, y casi dos codos sobre la tierra”. **Núm. 11:31.**

“Y el Eterno envió entre el pueblo serpientes ardientes, que mordían al pueblo. Y murió mucha gente de Israel. Entonces el pueblo vino a Moisés y dijeron: ‘Hemos pecado al hablar contra el Eterno y contra ti. Ruega al Eterno que quite de nosotros estas serpientes’. Y Moisés oró por el pueblo. Y el Eterno dijo a Moisés: ‘Haz una serpiente abrasadora y ponla sobre un mástil. Y todo el que haya sido mordido, y la mire, vivirá’. Y Moisés hizo una serpiente de bronce, y la puso sobre un mástil. Y cuando alguien era mordido por alguna serpiente, miraba a la serpiente de bronce, y vivía”. **Núm. 21:6-9.**

La Biblia y el Espíritu de Profecía nos dan tanto consejos individualizados con aplicaciones limitadas como verdades universales trascendentes. También, este segundo punto en la respuesta de los autores de QOD implica claramente que los libros de la hermana White poseen poca o ninguna aplicación para aquellos que no son de nuestra fe. Si, muchos libros proveen un consejo especial específicamente para líderes y miembros ASD, pero la hermana White escribió muchos libros especialmente preparados para aquellos que no son de nuestra fe, incluyendo Patriarcas y Profetas, Profetas y Reyes, El Deseado de Todas las Gentes, Hechos de los Apóstoles, El Conflicto de los Siglos, Camino a Cristo, El Discurso Maestro de Jesucristo, Palabras de Vida del Gran Maestro, El Ministerio de Curación y Educación.

3.- Los ASD ciertamente creen que el canon de las Escrituras se cerró con el Nuevo Testamento y que la Biblia es nuestro fundamento de toda fe y práctica. Sin embargo, nosotros creemos que la hermana White fue inspirada por el mismo Espíritu Santo que inspiró a los profetas y escritores de la Santa Biblia, incluyendo a Isaías, Jeremías, Ezequiel y Daniel. Los representantes ASD no respondieron esta pregunta de los evangélicos en el resumen inicial de respuestas. Sin embargo, he aquí su respuesta posterior:

“Nunca hemos considerado a Ellen G. White como estando en la misma categoría que los escritores del canon de las Escrituras. Sin embargo, aparte de los escritores escogidos para escribir los libros canónicos de las Escrituras, Dios usó una línea de profetas o mensajeros que vivieron contemporáneamente con los escritores de ambos Testamentos, pero que sus dichos jamás hicieron parte del canon de las Escrituras. Estos profetas o mensajeros fueron llamados por Dios para dar ánimo, consejo y admonición al antiguo pueblo de Dios. Entre ellos estuvieron Natán, Gad, Heman, Asaf, Semanías, Azarías, Eliécer, Ahijab, Ido y Obed en el Antiguo Testamento, y Simeón, Juan el Bautista, Agabo y Silas en el Nuevo Testamento. La línea también incluye mujeres, tales como Miriam, Débora y Hulda, las cuales fueron llamadas profetizas, en los tiempos antiguos, así como Ana en el tiempo de Cristo, y las cuatro hijas de Felipe, “que profetizaban” (Hechos 21:9). Los mensajes que provinieron de estos profetas, tiene que ser reconocido, vinieron del mismo Dios que habló a través de aquellos profetas cuyos escritos estuvieron incluidos en el canon sagrado...

Es en esta última categoría de mensajeros que consideramos a Ellen G. White...

Aun cuando los ASD reconocen que el canon de las Escrituras se cerró cerca de dos mil años atrás y que no ha habido una nueva compilación de libros sagrados, sin embargo creemos que el Espíritu de Dios, el cual inspiró la Palabra Divina conocida entre nosotros como la Biblia, se ha comprometido a revelarse a Sí mismo a la iglesia a través de los diferentes dones del Espíritu.

Los Adventistas creen que el cierre del canon de las Escrituras no terminó con las comunicaciones del Cielo con los hombres a través de los dones del Espíritu, sino que más bien que Cristo, a través del ministerio de Su Espíritu, guía a Su pueblo, edificándolo y fortaleciéndolo, especialmente en estos últimos días desafiantes de la historia humana”. (QOD:90-95).

No hay duda que los autores de QOD mejoraron su declaración anterior concerniente al papel de la hermana White. Sin embargo, ella es presentada en una categoría inferior a la de los profetas mayores de la Biblia. Aun el rol profético de Juan el Bautista parece estar marginalizado, sin duda porque él no contribuyó al canon de las Escrituras. Nosotros creemos que la sabiduría dicta que no debemos catego-

rizar la grandeza de los profetas. Simplemente confirmemos que los indudables dichos proféticos de Ellen White son inspirados por el Espíritu Santo y que son una gran bendición para la iglesia y para el mundo.

Los autores de QOD señalan correctamente que todos los pilares de nuestra fe están respaldados por las Santas Escrituras. Pero nosotros creemos que a la hermana White se le revelaron verdades inspiradas que son de aplicación universal para nuestro tiempo.

Por ejemplo, los gérmenes causan cáncer:

“Los que comen carne y sus derivados no saben lo que ingieren. Muchas veces si hubieran visto los animales vivos y conocieran la calidad de su carne, la rechazarían con repugnancia. Continuamente sucede que la gente come carne llena de gérmenes de tuberculosis y cáncer. Así se propagan estas enfermedades y otras también graves”. **CRA:464**.

El tabaco es un veneno maligno:

“El tabaco es un veneno del tipo más engañoso y maligno”. **4SG:128**.

“El tabaco es un veneno lento, insidioso, pero muy maligno, y su empleo está produciendo un daño indecible”. **HHD:215**.

La masturbación puede causar enfermedad mental:

“... tanto la mente como el cuerpo estaban debilitados por el autoerotismo<sup>1</sup>”. **5T:85**.

“El efecto de la deficiencia del zinc tiene efectos especialmente profundos en los machos, porque extraordinarias cantidades de zinc se encuentran en los testículos y en la glándula prostática... La cantidad de zinc en el semen es tal que en una eyaculación se puede eliminar todo el zinc que es absorbido por los intestinos en un día... En los humanos, entre los efectos más consistentes de la deficiencia de zinc están los cambios en el humor y en el comportamiento. Hay depresión, extrema irritabilidad, apatía y aun en algunas circunstancias, un comportamiento que parece ser esquizofrenia... ¡Aun es posible, dada la importancia del zinc para el cerebro, que los moralistas del siglo XIX estuviesen correctos cuando decían que masturbaciones repetidas podían llevar a la locura! En forma similar, los grandes vividores también estaban en lo correcto cuando decían que una dieta rica en ostras era necesaria para compensar la excesiva indulgencia sexual”. [Las ostras suplen una gran cantidad de zinc]. (David Horrobin, M.D., Ph.D. [Oxford University], Zinc [St. Albans, Vt.: Vitabooks, Inc., 1981] página 8).

“Odiamos tener que decirlo, pero un adolescente con deficiencia de zinc, excitado sexualmente y con excesiva masturbación, puede precipitar la insanidad”. (Carl Pfeiffer, Ph.D., M.D. [Harvard University], Zinc y Otros Micro-Nutrientes, [New Canaan, CT: Kyats Publishing, Inc., 1978], página 45).

Debiera hacerse una reforma progresiva en la dieta hacia el vegetarianismo:

“Los seres humanos están sufriendo los resultados de su propio curso de acción al separarse de los mandamientos de Dios. Las bestias también sufren bajo esta maldición. Las enfermedades en el ganado están haciendo del comer carne algo peligroso. La maldición del Señor está sobre la tierra, sobre el hombre, sobre las bestias, sobre los peces, y como la transgresión se ha vuelto casi universal, se le permitirá a la maldición llegar a ser tan amplia y profunda como la transgresión. La enfermedad es con-

---

<sup>1</sup> Nota del Traductor: En inglés dice “por el hábito del abuso propio”.



traída por el uso de la carne. La carne enferma de estas carcasas muertas es vendida en los supermercados, y la enfermedad entre los seres humanos es el seguro resultado. El Señor traerá a Su pueblo a una posición donde no tocarán ni probarán la carne de animales muertos. No hay seguridad en comer la carne de animales muertos, y en poco tiempo la leche de las vacas también será excluida de la dieta del pueblo que guarda los mandamientos de Dios. En corto tiempo no será seguro comer nada proveniente del reino animal”. (Pacific Union Recorder, 7 de Noviembre de 1901).

En cada una de estas advertencias de salud, la hermana White estaba muy adelantada, por varias décadas, a la investigación médica científica, y este consejo ha comprobado ser aplicable a todos los seres humanos del mundo. En otras áreas ella presentó amplios principios para los ASD, tales como el consejo de que no debemos votar por partidos políticos:

“El Señor quiere que su pueblo entierre las cuestiones políticas. Acerca de estos temas, el silencio es elocuencia. Dios pide a sus seguidores que se unan en los puros principios del Evangelio que están claramente revelados en la Palabra de Dios. No podemos votar sin peligro por los partidos políticos; porque no sabemos para quiénes votamos. No podemos, sin riesgo, tomar parte en plan político alguno”. **OE:406.**

Ella escribió que deportes competitivos no son actividades para cristianos:

“Algunas de las diversiones más populares, como el fútbol y el boxeo, se han transformado en escuelas de brutalidad. Desarrollan las mismas características que desarrollaban los juegos de la antigua Roma. El amor al dominio, al orgullo de la fuerza bruta, la temeraria indiferencia hacia la vida, ejercen sobre los jóvenes un poder desmoralizador que espanta”. **HC:454.**

“Me fue presentada una visión en la cual vi a los alumnos jugando partidas de tenis y críquet. Luego se me instruyó acerca del carácter de esas diversiones. Me fueron presentadas como una especie de idolatría, como los ídolos de las naciones”. **CMPA:335.**

Por lo tanto, al parecer, los autores trataron de minimizar el papel de la hermana White.

4.- Los autores de QOD también dejaron mucha ambigüedad en su respuesta a la tercera pregunta de los evangélicos. ¿Hemos creído alguna vez que el Espíritu de Profecía es una prueba de membresía? No hemos encontrado ninguna cita autoritativa que declare que la aceptación del Espíritu de Profecía sea una prueba de membresía en la IASD. Sin embargo, los ASD han hecho de la creencia en el Espíritu de Profecía una parte de su voto bautismal, la cual afirmamos antes de ser bautizados y entonces somos aceptados como miembros de la iglesia. En verdad, en los votos bautismales de 1951 esto aun era así. Estos eran los votos bautismales corrientes cuando QOD fue escrito, y esto no fue modificado sino en 1985. En el Manual de 1986, las palabras reflejaron el cambio, de “Espíritu de Profecía” para “Don de profecía”, tal como fue votado en la Sesión de la Conferencia General de 1985, llevada a cabo en Nueva Orleans, Louisiana.

El voto bautismal número 8 de 1951, decía lo siguiente:

“¿Acepta la doctrina de los dones espirituales y cree que el Espíritu de Profecía es una de las marcas identificatorias de la iglesia remanente?

He aquí como aparece ahora este voto:

“¿Acepta las enseñanzas bíblicas de los dones espirituales y cree que el don de profecía en la iglesia remanente es una de las marcas identificatorias de esa iglesia? (Manual de la IASD, Edición de 1986, página 44).

Existe una gran diferencia entre los términos “el don de profecía” y “el Espíritu de Profecía”, porque podemos ignorar a Ellen White o no tener ningún conocimiento de sus consejos inspirados y aun afirmar que creemos en el don de profecía.

En ninguna parte de las Escrituras el remanente de Dios es identificado con el término “el *don* de profecía”. Nunca debemos olvidar que los santos remanentes de Dios del fin del tiempo son identificados como aquellos que “guardan los mandamientos de Dios y tiene el testimonio de Jesucristo”, el cual es el “Espíritu de Profecía”. (Apoc. 12:17; 19:10). Ni tampoco podemos olvidar que la IASD no es apenas otra iglesia entre la multitud de iglesias cristianas. Es la iglesia remanente de Dios la cual Él ha levantado y ha comisionado para que lleve el evangelio eterno de los mensajes de los tres ángeles a cada criatura (Mar. 16:15) en este planeta, antes del retorno de nuestro bendito Señor y Salvador.

### Capítulo 3: La Expiación Completada.-

En la introducción de QODAE, el Dr. George Knight ofreció una sorprendente evaluación de la conclusión de los autores de QOD en relación a la expiación completada. El había evaluado correctamente que la posición de los autores de QOD en relación a la humanidad de Jesús representaba “un cambio substancial en el entendimiento” de la posición preponderante de los ASD desde el comienzo de la iglesia, los cuales creían que Cristo tomó sobre Sí mismo nuestra naturaleza humana caída y pecaminosa (QODAE:xxix).

Sin embargo, no podemos apoyar la afirmación de Knight de que “... el supuesto cambio de posición sobre la expiación [por los autores de QOD tal como fue afirmado por M. L. Andreasen] era incorrecto”. (Ibíd.). En verdad, la afirmación de Andreasen era totalmente consistente con la evidencia.

La posición doctrinal de Andreasen era la misma que los ASD habían tenido desde sus comienzos. Esta posición era que la fase sacrificial de la expiación fue completada en el Calvario por la muerte y por el derramamiento de sangre de Jesús, pero la expiación de Cristo no estaría completa hasta que Jesús, como nuestro Sumo Sacerdote celestial rociase Su sangre sobre el propiciatorio en el Lugar Santísimo. La Biblia fue el fundamento para esta conclusión:

“Nadie entrará en la Tienda de la Reunión desde que Aarón entre a efectuar la reconciliación en el Santuario, hasta que salga y haya terminado la reconciliación por sí, por su casa y por la congregación de Israel”. **Lev. 16:17.**

“Lo principal de lo que venimos diciendo es que tenemos un Sumo Sacerdote que se sentó a la diestra del trono de la Majestad en el cielo; y es ministro del Santuario, de aquel verdadero Santuario que el Señor levantó, y no el hombre. Todo sumo sacerdote es puesto para ofrecer presentes y sacrificios. De ahí que era necesario que Jesús tuviese algo que ofrecer... Pero ahora tanto mejor ministerio es el de Jesús, por cuanto es mediador de un pacto mejor, basado sobre mejores promesas.”. **Heb. 8:1-3, 6.**

“Pero Cristo ya vino, y ahora es el Sumo Sacerdote de los bienes definitivos. El Santuario donde él ministra es más grande y más perfecto; y no es hecho por mano de hombre, es decir, no es de este mundo. Y Cristo entró en ese Santuario una vez para siempre, no con sangre de machos cabríos ni becerros, sino con su propia sangre, y consiguió la eterna redención. Porque si la sangre de los toros, los machos cabríos y la ceniza de la becerra rociada a los impuros, santifican para purificar la carne, ¡mucho más la sangre de Cristo, quien por el Espíritu Eterno se ofreció a sí mismo sin mancha a Dios, purificará vuestra conciencia de las obras que llevan a la muerte, para que sirváis al Dios vivo! Por eso, Cristo es me-

diador del nuevo pacto, para que ahora que él murió para perdonar los pecados cometidos bajo el primer pacto, los que son llamados reciban la promesa de la herencia eterna... Fue, pues, necesario que la copia de las realidades celestiales fuese purificada con esos sacrificios. Pero las realidades celestiales mismas requieren mejores sacrificios que éstos. Porque Cristo no entró en el Santuario hecho por mano de hombre, que era sólo copia del Santuario verdadero, sino que entró en el mismo cielo, donde ahora se presenta por nosotros ante Dios. Tampoco entró para ofrecerse muchas veces a sí mismo, como entra el sumo sacerdote en el Lugar Santísimo, cada año con sangre ajena. De otra manera, a Cristo le hubiera sido necesario padecer muchas veces desde la creación del mundo. Pero ahora, al final de los siglos, se presentó una sola vez para siempre, para quitar el pecado, por medio del sacrificio de sí mismo”. **Heb. 9:11-15, 23-26.**

Esta posición también fue uniformemente apoyada por el Espíritu de Profecía:

“Así que los que andaban en la luz de la palabra profética vieron que en lugar de venir a la tierra al fin de los 2300 días, en 1844, Cristo entró entonces en el lugar santísimo del santuario celestial para cumplir la obra final de la expiación preparatoria para su venida”. **CS:474-475.**

“Son los que por fe siguen a Jesús en su gran obra de expiación, quienes reciben los beneficios de su mediación por ellos, mientras que a los que rechazan la luz que pone a la vista este ministerio, no les beneficia”. **CS:483.**

Podemos afirmar que desde nuestro primer entendimiento – y sin ninguna excepción – donde fuimos consistentemente enseñados profesores, pastores y evangelistas, que la expiación de Cristo no estaba completa en la cruz. Además, habíamos encontrado en la Biblia y en el Espíritu de Profecía que esto era una roca sólida en relación a esta enseñanza.

Knight parece no haber observado que los autores de QOD habían sido descuidados, selectivos, o tal vez no totalmente transparentes en su respuesta a la pregunta 30 propuesta por los evangélicos.

“Los ASD son frecuentemente acusados de minimizar el sacrificio expiatorio completado en la cruz, reduciéndolo a una expiación incompleta o parcial que tiene que ser suplementada por el ministerio sacerdotal de Cristo; tal vez debiera ser llamada una expiación doble. ¿Es esta acusación verdadera? ¿No dice la Sra. White que Cristo está ahora haciendo expiación por nosotros en el santuario celestial? Por favor, explique su posición, y declare dónde usted difiere de otros en cuanto a la expiación”. (QOD:349).

En respuesta, Froom se refirió a una declaración de PE:260.

“El gran sacrificio había sido ofrecido y aceptado, y el Espíritu Santo que descendió en el día de Pentecostés dirigió la atención de los discípulos desde el santuario terrenal al celestial, donde Jesús había entrado con su propia sangre, para derramar sobre sus discípulos los *beneficios* de su expiación”. **PE:259-260.** (Citado en QOD:355; énfasis por los autores de QOD).

Cuando esta declaración es tomada aisladamente, pareciera apoyar, por lo menos parcialmente, los dichos de los autores de QOD, de que

“Cuando, por lo tanto, uno escucha decir a un Adventista, o lee alguna literatura Adventista – aun siendo escritos de Ellen G. White – que Cristo está haciendo una expiación ahora, pero debiera ser entendido que simplemente queremos decir que Cristo está ahora *haciendo aplicación de los beneficios de la expiación sacrificial que Él hizo sobre la cruz*; que Él está haciéndolo eficaz para nosotros individual-

mente, de acuerdo con nuestras necesidades y pedidos. La propia hermana White, tan temprano como en 1857, explicó claramente lo que ella quiso decir cuando Cristo estaba haciendo expiación por nosotros en Su ministerio [entonces es citado PE:260 tal como lo hemos hecho aquí anteriormente]”. (QOD:354-355; énfasis en el original).

Pero cuesta creer que los autores de QOD hayan subestimado las claras citas unas pocas páginas antes en Primeros Escritos, donde la hermana White enseña que la expiación no fue completada en la cruz sino que en el Lugar Santísimo del santuario celestial:

“Así como el sacerdote entraba una vez al año en el lugar santísimo para purificar el santuario terrenal, también Jesús entró en el lugar santísimo del celestial al fin de los 2300 días de Daniel 8, en 1844, para hacer la *expiación final* por todos los que pudiesen recibir el beneficio de su mediación, y purificar de este modo el santuario”. PE:253.

“La atención de cuantos aceptan este mensaje se dirige hacia el lugar santísimo, donde Jesús está de pie delante del arca, realizando su *intercesión final* por todos aquellos para quienes hay todavía misericordia, y por los que hayan violado ignorantemente la ley de Dios. *Esta expiación es hecha* tanto para los justos muertos como para los justos vivos. Incluye a todos los que murieron confiando en Cristo, aunque, por no haber recibido luz acerca de los mandamientos de Dios, hubiesen pecado ignorantemente al transgredir sus preceptos”. PE:254.

Knight argumenta que la declaración de Froom en su artículo en la revista *Ministry* de Febrero de 1957 (“Ese es el tremendo alcance del acto sacrificial de la cruz, una expiación completa, perfecta y final por el pecado del hombre”) en realidad quiere decir “... el sacrificio en la cruz fue un total y completo *sacrificio* (en términos del aspecto sacrificial de la expiación) por el pecado” (QODAE:xviii, énfasis en el original).

A la luz de las declaraciones de Ellen White en PE:253-254, encontramos que esta explicación es demasiado generosa. Si Froom pasó por alto la mala impresión que muchos sacarían de su declaración, ciertamente que un corrector editor se daría cuenta de la declaración. ¿Hay alguna evidencia que Froom haya hecho una corrección en un número posterior de la revista *Ministry*? No sabemos si fue hecha alguna corrección o clarificación. Ciertamente que las palabras de Andreasen eran “proféticas”:

“Si el libro [QOD] es publicado, habrán repercusiones hasta el fin de la tierra diciendo que los fundamentos [de la teología Adventista] están siendo removidos”. (M. L. Andreasen, carta al hermano R. R. Figuhr, citado en QODAE:xxi).

Algunos sugirieron, en forma descortés, que la oposición de Andreasen era motivada por el hecho que él había sido ignorado en los diálogos y en la revisión del manuscrito de QOD. El hermano Figuhr ciertamente ignoró o rechazó el pedido de Andreasen para reconsiderar la declaración de que la expiación estaba completa con el sacrificio de Cristo. Algunos críticos de Andreasen hicieron mucho alboroto de un cambio de la declaración de Froom hecho en la edición de Febrero de la revista *Ministry*: “Ese es el tremendo alcance del acto sacrificial de la cruz, una expiación completa, perfecta y final por el pecado del hombre”. (Leroy Froom, *Ministry*, Febrero de 1957).

Infelizmente Andreasen cambió la coma después de la palabra “cruz” por la palabra “es”. Los oponentes de Andreasen rápidamente le sacaron provecho a esta modificación. Pero es difícil para nosotros discernir si esta alteración cambió la intención de lo que Froom había escrito en alguna extensión. En verdad, nos parece que la presentación original de Froom es más impactante con la coma que con la palabra (es). De cualquier manera no hay ninguna ambigüedad en esta declaración. Froom afirmó que la

expiación estaba completa y finalizada a la muerte de Cristo. Por extensión, la conclusión es que el ministerio sumo sacerdotal en el Lugar Santísimo del santuario celestial no tiene ninguna importancia para la expiación de los pecados de la humanidad. Esta no es la posición de los primeros líderes ASD, y, lo que es mucho más importante, no es ni la posición de la Biblia ni la posición del Espíritu de Profecía.

Ni tampoco parece posible que los autores de QOD hayan subestimado la clara exposición de algunos de los más notables escritores en la filas de la IASD, tales como James White, Uriah Smith y Stephen Haskell.

“La palabra “expiación” significa hacer uno<sup>2</sup>; y cuando Cristo pronuncia el decreto que determina el destino eterno de cada alma, Él y los súbditos de Su reino son uno. El pecado jamás separará nuevamente a Cristo de Su pueblo.

Pero el territorio de Su reino aun está maldito por el pecado de tal manera que la unión de Cristo y de Su reino no estará completa en todo sentido del término hasta que los fuegos del último día creen una nueva tierra, donde no permanezca ninguna marca de la maldición. Entonces no solo los súbditos del reino de Cristo, sino que toda la tierra, serán unidos con Cristo y el Padre”. (S. N. Haskell, *La Cruz y su Sombra*, Review and Herald Publishing Association, 1914, páginas 217-218).

“La iglesia ha recibido la reconciliación a través de Cristo; pero nosotros recibimos la expiación solamente cuando es hecha como el servicio final de nuestro Señor en el santuario celestial”. Uriah Smith y James White, *El Instituto Bíblico*, Pacific SDA Publishing House, 1878, página 81).

La explicación que nos parece más plausible es que los autores y sus principales consejeros, incluyendo al entonces Presidente de la Conferencia General, el hermano Reuben Figuhr, estaban tan consumidos en sus deseos de salvar a la IASD del estigma de “culto”, que prontamente decidieron cambiar las creencias fundamentales de la IASD para poder ganar el favor con estos evangélicos prominentes.

Aun cuando no subestimamos las espléndidas respuestas a muchas preguntas incluyendo el estado de los muertos, el séptimo día Sábado, la ley de los diez mandamientos, la segunda venida, y las interpretaciones proféticas, es de la mayor importancia entender que Barnhouse y Martin habían estrechado sus “pruebas” para ver si la IASD era un culto, a apenas cuatro áreas: (1) Que la expiación de Cristo no estaba completa en la cruz; (2) Que la salvación es el resultado de la gracia más las obras de la ley; (3) Que el Señor Jesús fue un ser creado, no existente desde la eternidad; y (4) Que Él participó de la naturaleza humana caída pecaminosa en la encarnación. (QODAE:xiv).

¿Por qué se restringieron los evangélicos a apenas cuatro “pruebas” para ver si los ASD eran cristianos genuinos? Sin lugar a dudas que estas cuatro pruebas son cruciales para la salvación. ¿Por qué no incluyeron ellos la infalibilidad de las Escrituras, o el principio Protestante de sola Scriptura (solamente la Biblia)? ¿Por qué no la ordenación del bautismo? ¿El rapto secreto? Podemos apenas especular que los evangélicos escogieron estos cuatro asuntos e ignoraron los otros porque los propios evangélicos no están unidos en estas otras doctrinas cruciales. ¿Y entonces todavía están las doctrinas realmente distintivas de los ASD, tales como el triple mensaje angélico, el mensaje completo del santuario, el Sábado, el estado de los muertos, el milenio, el Espíritu de Profecía, y el juicio investigador? No hay ninguna duda que tanto Barnhouse como Martin no apreciaban estas creencias ASD. Aun cuando muchos de estos asuntos fueron soberbiamente respondidos en QOD, Barnhouse y Martin no hicieron de estos asuntos la base para calificar la autenticidad cristiana de la IASD. ¿Tal vez reconocieron que no iban a poder responder adecuadamente y de forma efectiva contra estas doctrinas escriturísticas?

---

<sup>2</sup> Nota del Traductor: En inglés dice “at-one-ment” (que se puede traducir como “en-un-momento”, y el autor está comparando esto con la palabra “atonement”, que en inglés significa “expiación”. Es un juego de palabras. También puede ser traducido como “hacer uno”).

Solo podemos maravillarnos del hecho que Barnhouse y Martin hayan limitado sus pruebas a estos cuatro asuntos. Sin duda, mucho antes que QOD fuese publicado, Barnhouse y Martin entendieron que las preguntas dos y tres no tenían ninguna diferencia significativa entre sus creencias y las de los ASD.

Apenas podemos especular por qué Barnhouse y Martin no efectuaron ningún desafío en cuanto al séptimo día Sábado, los muertos duermen, el ministerio del santuario (más allá de la expiación), o el triple mensaje angélico. ¿Estaban ellos convencidos de estas verdades o sintieron que era inadecuado responderlas?

¿Por qué no mencionaron ellos nuestra creencia y práctica del bautismo o nuestro entendimiento del anti-Cristo, o el milenio, o el rapto? Posiblemente evitaron hacer de estas creencias una prueba porque los evangélicos están grandemente divididos en estos asuntos.

Estamos mistificados con la interpretación de Knight de la declaración de Froom, la cual es muy clara como para requerir una explicación extra. Esta es la interpretación de Knight: "... el sacrificio en la cruz fue un *sacrificio* total y completo (en términos del aspecto sacrificial de la expiación) por el pecado". (Knight, QODAE:xviii). Froom está demasiado regalado como autor como para escribir lo que escribió y con el significado que Knight sugiere para sus palabras.

Sin embargo, para ser leales con Knight, no podemos ignorar otras declaraciones de Froom en relación con la expiación en el mismo artículo, las cuales están de acuerdo con las creencias ASD de antaño, sobre la expiación. Estas son las palabras de Froom: "El término 'expiación', que estamos considerando, obviamente tiene un significado mucho más amplio que el que normalmente se le da. A despecho de las creencias de multitudes en las iglesias sobre nosotros, no está, por un lado, limitada apenas a la muerte sacrificial de Cristo en la cruz. Por otro lado, tampoco está confinada al ministerio de nuestro Sumo Sacerdote celestial en el santuario celestial, en el día anti-típico de la expiación – o la hora del juicio de Dios – como algunos de nuestros pioneros erróneamente pensaron y escribieron. En vez de ello, tal como lo comprueba el Espíritu de Profecía, claramente abarca ambos significados, siendo que un aspecto es incompleto sin el otro, y cada uno es el indispensable complemento del otro". (Froom, *Ibid.*).

Apenas nos maravillamos por qué Froom no explicó que "expiación" posee ambos significados, en este artículo de la revista *Ministry* y en su respuesta a los evangélicos. No hay ninguna duda que Froom entendía el fundamento bíblico de la creencia que tanto el sacrificio de Cristo y el ministerio celestial de Cristo en el Lugar Santísimo eran elementos esenciales de la expiación para la salvación de la humanidad caída. Esta expiación no estaba completa en el Calvario. Esta explicación no le habría agradado a los evangélicos. Probablemente habrían calificado a la IASD como culto, pero habrían presentado claramente la verdad de las palabras de las Escrituras.

Froom ciertamente estaba dando señales mixtas, tal ves un mensaje para los miembros de la IASD y uno más aceptable para los Evangélicos. Ciertamente que Froom pudo haber arreglado la situación, cuando Andreasen llamó la atención del liderazgo a la duplicidad y a la inexactitud de lo que estaba siendo colocado en QOD. Nuevamente, solo podemos concluir que el blanco de acomodar a los evangélicos tenía tanta prioridad, que los escritores de QOD se sintieron compelidos a satisfacer las expectativas de estos evangélicos para ganar su favor.

Si el hermano Figuhr y los autores de QOD hubiesen escuchado el sabio consejo y pedido de M. L. Andreasen, podrían haber traído rápidamente la unidad con discutiblemente los mejores eruditos en las filas ASD, en vez de la inflicción de terribles retribuciones sobre el hermano Andreasen y pena para su esposa por su noble, valerosa posición en defensa de la preciosa verdad que Dios le ha confiado a Su iglesia remanente.

Aun cuando Knight infiere que Froom estaba, para todos los intentos y propósitos, apoyando la misma creencia de la expiación completada, la cual fue fervientemente acariciada por Andreasen, las acciones de la Conferencia General no apoyan esta conclusión; ni tampoco los comentarios en QOD sobre lo que la hermana White quiso decir al escribir "que Cristo está haciendo expiación ahora". Ella quiso decir, dicen ellos, "que Cristo está ahora *haciendo una aplicación de los beneficios de la expiación sacrificial*

que *Él hizo en la cruz*” (QOD:354-355). La hermana White no dijo nada de eso. Ella explica claramente lo que quiso decir.

1.- Los líderes se expresaron correctamente en relación a la expiación final en el santuario celestial en los círculos ASD, pero negaron esto en QOD. Por ejemplo, aquí están las palabras del Presidente de la Conferencia General a menos de un año que QOD fue liberado para la venta: “La única esperanza de nuestra salvación, Cristo, Su sacrificio expiatorio en el Calvario, la fase final de Su ministerio expiatorio que ahora prosigue en el santuario celestial tiene que ser claramente proclamado por palabra y por la voz al mundo...”. (Hermano R. R. Figuhr, Junio de 1958 en la Sesión de la Conferencia General, Cleveland, Ohio; publicado en “La Fe una Vez Dada a los Santos”, Review and Herald, 23 de Junio de 1958, página 56; tal como fue citado en *Ibíd.*, página 177).

QOD declaró lo contrario de esto. Proclamó que la expiación estaba completa en la cruz. Esto es aun otra evidencia que el mensaje a los ASD era notablemente diferente del mensaje dado a los evangélicos. Este fue claramente un caso de duplicidad. QOD iba a infectar las mentes de los ASD con la falsa creencia evangélica, debido a la amplia distribución del libro a profesores y a instructores de religión en nuestros seminarios, colegios y universidades. Recuerde, el hermano Figuhr dijo esas palabras *después* de la publicación de QOD y de su fuerte apoyo a sus explicaciones. ¿Había cambiado su punto de vista? ¿Era el mensaje dicho a los ASD diferente del mensaje preparado para ser consumido por los Evangélicos? ¿Fue QOD escrito para la aprobación de los Evangélicos en vez de serlo para afirmar la preciosa verdad de los creyentes ASD?

2.- Andreasen fue el Isaías, Jeremías y Ezequiel de sus días. Él perdió sus credenciales ministeriales (el 6 de Abril de 1961) (*Ibíd.*) y su sustento por haber permanecido fiel a la verdad y a la justicia, y se le negó la oportunidad de predicar en las iglesias. Estas acciones fueron tomadas porque Andreasen se apartó de la verdad del evangelio eterno, ni por abandonar la IASD, ni por comenzar una nueva organización. Él sufrió estas acciones punitivas porque se opuso a los líderes que comprometieron las preciosas verdades de la fe ASD para obtener el favor de los Evangélicos.

3.- El llamado del hermano Andreasen de su lecho de muerte para reconciliarse con los líderes denominacionales y la restauración de sus credenciales ministeriales póstumamente, no deshizo el gran abismo que separó a los ASD en un pilar de nuestra fe. Cincuenta años después ciertamente el tiempo ha hecho mucho, en dolor y arrepentimiento, para restaurar la integridad de la fe de Dios. Que los ministros y los laicos se unan para buscar esta restauración.

La segunda “prueba” impuesta por Barnhouse y Martin fue fácilmente identificada como falsa por la evidencia válida. Aun cuando no podemos negar que ha habido ASD que han colocado mérito en guardar la ley en su explicación de la salvación, aquellos ASD que están basados firmemente en la Biblia han permanecido inamovibles sobre las claras palabras de las Escrituras y del Espíritu de Profecía. He aquí algunos ejemplos:

“En ningún otro hay salvación, porque no hay otro Nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos”. **Hechos 4:12.**

“Porque por gracia habéis sido salvados por la fe. Y esto no proviene de vosotros, sino que es el don de Dios. No por obras, para que nadie se gloríe. Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, que Dios de antemano preparó para que anduviésemos en ellas”. **Efe. 2:8-10.**

“Sabemos que el hombre no es justificado por las obras de la Ley, sino por la fe en Jesucristo. Así, nosotros también hemos creído en Jesucristo, para ser justificados por la fe en Cristo, y no por las obras de la Ley; porque por las obras de la Ley ninguno será justificado”. **Gál. 2:16.**

“Porque en el evangelio la justicia que viene de Dios se revela de fe en fe, como está escrito: ‘El justo vivirá por la fe’”. **Rom. 1:17.**

“Si bien es cierto que las buenas obras no salvar ni a una sola alma, sin embargo es imposible que una sola alma sea salvada sin buenas obras”. **FO:114.**

“Las buenas obras no pueden comprar la salvación, pero son una evidencia de la fe que obra por el amor y purifica el alma. Y aunque la recompensa eterna no nos es concedida por causa de nuestros méritos, estará, sin embargo, en proporción con la obra hecha por medio de la gracia de Cristo”. **DTG:281.**

“No hay un punto que precisa ser considerado con más fervor, repetido con más frecuencia o establecido con más firmeza en la mente de todos, que la imposibilidad de que el hombre caído haga mérito alguno por sus propias obras, por buenas que éstas sean. La salvación es solamente por fe en Cristo Jesús”. **FO:16.** (Ver también páginas 19-25).

Guardar la ley o las buenas obras jamás serán la base de la salvación ni tampoco proveen mérito para la salvación. Sin embargo, ellas son el resultado inevitable de la gracia salvadora y del poder de Dios en el corazón del hombre convertido. La presentación del Dr. Ellet Waggoner en la Sesión de la Conferencia General en Minneapolis, fervientemente apoyada por Ellen White, lenta pero ciertamente redireccionaría cualquier presentación anterior de algunos ASD, que hayan inferido que pudiese haber algún mérito para la salvación en guardar la ley o en las buenas obras.

Además, la tercera “prueba” fue igualmente respondida en forma fácil. Una vez más hemos tenido en nuestras filas aquellos que niegan la eterna deidad de Cristo aun hoy en día, incluyendo algunos de nuestros prominentes pioneros como James White, J. H. Waggoner, Uriah Smith, José Bates, J. N. Loughborough y D. M. Canright (Ver Richard W. Schwarz, Floyd Greenleaf, Portadores de Luz [Boise, ID: Pacific Press Publishing Association, 2000], página 161). Sin embargo, especialmente después de la publicación del Deseado de Todas las Gentes en 1898, hemos tenido un extraordinario apoyo para la existencia eterna de Cristo en el Espíritu de Profecía:

“En Cristo hay vida original, que no proviene ni deriva de otra”. **DTG:489.**

“Cristo era esencialmente Dios, y en el sentido más excelso. Estuvo con Dios desde toda la eternidad; Dios sobre todo, bendito para siempre. El Señor Jesucristo, el divino Hijo de Dios, existió desde la eternidad, como persona diferente, y sin embargo una con el Padre”. **5CBA:894; DTG:11; 1MS:290-291; 7A:436.**

Estas declaraciones apoyan plenamente la Biblia:

“Antes que naciesen los montes y formases la tierra y el mundo, desde la eternidad y por la eternidad, tú eres Dios”. **Salmo 90:2.**

“Porque un Niño nos es nacido, Hijo nos es dado, y el gobierno estará sobre su hombro. Será llamado Maravilloso, Consejero, Dios Poderoso, Padre Eterno, Príncipe de Paz”. **Isa. 9:6.**



“En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios. Desde el principio estaba con Dios. Todas las cosas fueron hechas por él. Y nada de cuanto existe fue hecho sin él. En él estaba la vida, y esa vida era la luz de los hombres”. **Juan 1:1-4.**

“Porque la Vida que estaba con el Padre, se manifestó, y nosotros la vimos, y os anunciamos la vida eterna”. **1 Juan 1:2.**

Las pruebas primera y cuarta colocaron desafíos válidos a antiguas doctrinas ASD. Abrumadoramente, los ASD anteriores a 1957 creían que, aun cuando el sacrificio de Cristo sobre la cruz era totalmente suficiente para pagar la penalidad de nuestros pecados, la obra expiatoria de Cristo tiene que ser completada en el Lugar Santísimo del santuario celestial. Pareciera que los autores de QOD se debilitaron ante la fulminante presión de los evangélicos, y fallaron la prueba en ambos asuntos. Tal como lo hemos presentado anteriormente, la expiación completada en el santuario celestial está basada en una sana evidencia bíblica. Si la expiación fue completada en la cruz, la declaración de Pablo a los Corintios estaría errada (1 Cor. 15:17-18) porque certifica que aquellos que mueren “en Cristo” perecerían [eternamente] si Cristo no hubiese sido resucitado de los muertos, porque Cristo tenía que ser resucitado para completar la expiación en el santuario celestial: “Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana, y aún estáis en vuestros pecados. Entonces también los que durmieron en Cristo están perdidos”. **1 Cor. 15:17-18.**

La cuarta prueba, relacionada con la naturaleza humana caída pecaminosa de Cristo, también fue respondida con una sana evidencia bíblica, como lo demostraremos posteriormente en este libro.

Argumentar que Froom y otros no intervinieron con las creencias fundamentales de nuestra iglesia, es algo imposible de defender en forma válida. Ciertamente Barnhouse no fue engañado. He aquí sus palabras:

“La posición de los Adventistas nos parece a algunos de nosotros en ciertos casos como siendo una nueva posición; para ellos puede ser apenas la posición del grupo mayoritario del liderazgo sano, la cual está determinada a frenar a cualquier miembro que trate de sostener puntos de vista divergentes de aquellos de los líderes responsables de la denominación”. (Donald Grey Barnhouse, “¿Son los ASD Cristianos?”, Eternidad, Septiembre de 1956).

El Dr. Walter Martin no estaba menos conciente de estos cambios que Barnhouse:

“Los Adventistas tenían una plataforma teológica definida, la cual por muchos años permaneció casi constante. En años recientes, sin embargo, ha habido un movimiento definido hacia una declaración más explícita de creencia en los principios de la fe cristiana y en el principio de la teología cristiana. En resumen, la “clarificación” y la “redefinición” han caracterizado las recientes actividades teológicas de los ASD”. (Walter Martin, La Verdad Acerca de los ASD [Grand Rapids, MI: Zondervan, 1960], página 35).

“¡En ninguna parte la Biblia enseña que la expiación de Cristo tenga aun que ser completada! Esta doctrina especial es sacada de los primeros escritos de los ASD... Es a crédito de los Adventistas que su organización ha oficialmente repudiado esta posición, manteniendo que la expiación ya está completa”. (Walter Martin, Martin Habla en los Cultos [Ventura, California: Regal Books, 1955, 1983], página 152).

“Después de un exhaustivo examen de la historia y de la teología de la denominación ASD cubriendo un periodo de siete años, siendo que el último año y medio ha sido ocupado en conferencias de alto nivel con oficiales de la Conferencia General de los ASD, este escritor, como un polémico investigador,

no tiene ninguna duda en afirmar que aquellas posiciones anteriores tan ampliamente aprovechadas por los enemigos del Adventismo, han sido totalmente repudiadas por la denominación ASD desde hace ya algunos años. ¡Culpar a la mayoría [de los] Adventistas hoy de continuar sosteniendo estos puntos de vista herejes es injusto, inexacto, y decididamente anticristiano!” (Walter Martin, “El Adventismo del Séptimo Día Hoy”, *Nuestra Esperanza*, Noviembre de 1956, página 275).

Otros Evangélicos también percibieron estos cambios.

“El Editor una vez sostuvo, juntamente con muchos de nuestros queridos lectores y familias, que el Adventismo del Séptimo Día es hereje y no es cristiano. Una investigación que ha sido efectuada hace aproximadamente un año atrás, nos ha convencido que estábamos errados, que el Adventismo del Séptimo Día ha estado procesando un cambio durante la última década, y que hay muchos hermanos en Cristo que están dentro del redil del Adventismo”. (E. Schuyler English, *Nuestra Esperanza*, Noviembre de 1956, página 271).

En la misma edición (Septiembre de 1956) de la revista *Eternidad*, aquellos que permanecieron firmes en la fe establecida de la Biblia en la historia de nuestra iglesia, fueron difamados por el lenguaje virulento del Dr. Barnhouse. Él declaró que estos ASD leales eran aquellos “... entre su número... [que eran] de la ‘franja lunática’”.

Tanto Donald Barnhouse como Walter Martin eran hombres que tenían un lenguaje cáustico. Knight se refiere a la virulenta respuesta de Barnhouse contra aquellos que discordaban con él:

“Los Adventistas estaban lidiando con algunos líderes fundamentalistas bastante prejuiciosos y agresivos. Eso era ciertamente verdadero con Barnhouse, el cual fue descrito como ‘despiadado con los que tienen otros puntos de vista, incluyendo... a aquellos que no compartieron su punto de vista premilenial [dispensacional] de la segunda venida’. Otros autores lo han descrito como ‘fiero’, ‘sin temor y brusco’, y a uno que le gusta criticar ‘libremente’”. (QODAE:xvi-xvii).

Barnhouse describió la falla de los ASD para aceptar la doctrina de la inmortalidad del alma como ‘tontería’ (conversación telefónica de Barnhouse con Al Hudson, 16 de Mayo de 1958).

La experiencia del Dr. y de la Sra. Kern Pihl, cuando el Dr. Barnhouse fue cuestionado durante su discurso en Perú a fines de 1959, fue algo indicativo de su odio contra el Sábado. “En el nombre de Jesucristo, yo maldigo el séptimo día Sábado”. Colin recibió recientemente una confirmación de esto en una carta de la hermana Jane Pihl, fechada el 1 de Mayo del 2007. he aquí la parte relevante de la carta de la hermana Pihl:

“... Hubo una reunión en una casa en Lima, y nosotros, los misioneros ASD y de otras denominaciones, nos reunimos todos juntos para escuchar a este bien conocido orador.

Después del discurso, el Sr. Barnhouse dio una oportunidad para preguntas.

Un joven pastor (ASD) le hizo una pregunta (creo) relacionada con la justificación y la santificación.

¡Barnhouse explotó! Él se volvió rojo intenso, y con un puño apretado golpeó la palma de su otra mano, y dijo esto: ‘En el nombre de Jesucristo yo maldigo este séptimo día Sábado!’.

Yo le susurré a Kern [su esposo y doctor misionero]: ‘Él va a morir’.

¡Desde luego que todos nos quedamos horrorizados! ¡Él realmente murió un par de años después!

Jane Pihl y Kern H. Pihl, MD (Carta en un archivo en la oficina del Presidente del Instituto Hartland).

El agresivo desafío al Dr. William Jonson por parte de Walter Martin en los programas Ankerberg en 1985 sobre el papel de la hermana White como siendo el “guru Adventista”, fue una evidencia de la agresividad de Martin. Pero la lealtad de Froom para con todos estos evangélicos fue asombrosa. En lo

que vino a ser la última conversación de Colin con el hermano Roy Allan Anderson en el edificio San Bernardino a comienzos de 1980, el hermano Anderson defendió vigorosamente a Walter Martin como un “gran amigo” de la IASD.

Pero fue el hermano Anderson que dejó claro que el verdadero propósito de QOD era un planificado atentado para reformar las creencias de nuestra iglesia. Esto fue revelado en una carta al pastor Robert Greive (presidente de la Asociación de Nueva Zelanda del Norte, en la década de 1950) que posteriormente abandonó la fe. Fue el hermano Anderson, un amigo de Greive, el que trató de “salvarlo” antes que Greive fuese despedido de su posición y fuese desfraternizado de la iglesia por predicar creencias evangélicas. Esto es lo que Anderson le escribió al pastor Greive. Esta carta revela que el hermano Anderson reconoció que los autores de QOD estaban tratando de reposicionar ciertas creencias establecidas hace mucho tiempo en la IASD.

“Si usted acepta estas pequeñas palabras de consejo como un amigo, yo le sugeriría que usted mantenga aquellos pensamientos en su corazón y no haga una gran cosa de ello hasta que nosotros, como pueblo, lleguemos al lugar donde entendamos la doctrina tan claramente como podamos, y también otros puntos de nuestra fe... Confío en que el tiempo está cerca cuando el gran misterio de la piedad será entendido mejor por nosotros como pueblo. Pero hasta ese entonces, pareciera sabio si pudiésemos mantenernos en un análisis juntamente con oraciones entre nosotros como obreros”. (Carta a R. R. Greive, Presidente de la Asociación de Nueva Zelanda del Norte, fechada el 19 de Enero de 1956, del hermano Roy Allan Anderson).

#### **Capítulo 4: La Humanidad de Cristo.-**

La singular naturaleza divino-humana del Cristo encarnado no estaba en tela de juicio en los asuntos levantados en QOD. El asunto era, ¿Qué naturaleza humana tomó Cristo sobre Sí mismo?

Este era un asunto muy importante porque Barnhouse y Martin eran orientados hacia las doctrinas de Calvino en sus creencias. Juan Calvino había estudiado la teología Agustiniana, la cual estaba afirmada en la creencia de que el hombre caído heredaba la culpa del pecado original de Adán. Por lo tanto, que los ASD proclamasen que Cristo tomó sobre sí mismo la naturaleza humana caída pecaminosa, fue percibido por Barnhouse y Martin como si estuviesen diciendo que Cristo nació pecador.

Pero los ASD creían en la clara declaración de Pablo que Jesús fue “tentado en todos los puntos así como lo somos nosotros, pero sin pecado” (Heb. 4:15). Jamás los ASD enseñaron otra cosa a no ser que Cristo fue libre de pecado durante Su vida sobre la tierra. Sería una vil blasfemia entretejer el pensamiento que Jesús alguna vez en su vida cedió en la más mínima manera a las tentaciones de Satanás. De la misma manera, los ASD siempre han enseñado que el carácter de Cristo fue perfectamente sin pecado.

El monumental libro del Dr. Ralph Larson, *La Palabra fue Hecha Carne: Cien Años de Cristología ASD, 1852-1952* (Cherry Valley, California: The Cherrystone Press, 1986), de aquí en adelante lo pondremos simplemente como WMF, provee la investigación definitiva revelando cómo los autores y escritores ASD en el mundo de habla inglesa, estaban unidos en la creencia que Cristo tomó sobre Sí mismos la naturaleza caída del hombre.

El Dr. Ralph Larson fue uno de los eruditos más perceptivos de la década de 1970, prominente en su valiente posición contra QOD y sus autores. La pluma de Larson fue articulada con un tremendo impacto, aun tarde en su vida. Estos extractos de un artículo publicado en el año 2004 reflejan tres décadas de profunda preocupación en cuanto a las falsas interpretaciones de la fe ASD en QOD.

“La ‘evidencia’ presentada a Martin consistió en las falsas representaciones y falsificaciones analizadas anteriormente en esta serie, lo cual fue una monstruosa metodología y un fraude histórico.

El ‘grupo’ en nuestros cuarteles generales tenía una misión muy difícil. Tenían que producir un *doble engaño*, para dos audiencias diferentes. Tenían que probarles a los Calvinistas que nosotros habíamos *cambiado* nuestras doctrinas...

Hecho número uno: No hay ninguna manera, absolutamente ninguna, que un entrenado erudito con un grado de doctorado, como el Dr. Leroy Edwin Froom, pudiese colocar tal cantidad de material mutilado, tergiversado y mal relatado como este, sin saber lo que estaba haciendo. Ningún PHD es tan tonto. Esta ‘presentación’ no pudo ser un accidente. Fue un engaño deliberado e intencional.

Hecho número dos: No hay ninguna manera, absolutamente ninguna, que un entrenado erudito con un grado de doctorado, como el Dr. Walter Martin, pudiese aceptar tal cantidad de material mutilado, tergiversado y mal relatado como este, sin saber lo que estaba haciendo. Ningún PHD es tan tonto. Esta ‘aceptación’ no pudo ser un accidente. Fue un engaño deliberado e intencional”. (Nuestro Firme Fundamento, Mayo del 2004; énfasis en el original).

Larson presentó cerca de 1200 citas de periódicos y de otras fuentes de Norteamérica, Gran Bretaña, África del Sur y Australasia. Cerca de 400 de estas citas eran de Ellen White. Este libraco ofrece una evidencia que no puede ser desafiada, la cual afirma la declaración de George Knight en el título de QOD, que dice que ‘Tomó la Naturaleza Humana Sin Pecado’ ‘implica que esa era la idea de Ellen White, cuando de hecho ella fue muy enfática y repetitiva al declarar que Cristo tomó ‘nuestra naturaleza pecaminosa’ y que ‘Él tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída y sufridora, degradada y contaminada por el pecado’”. (Knight, QODAE:xvi).

Larson no encontró a ningún escritor ASD anterior a 1952 que escribiera que Cristo no tomó nuestra naturaleza humana caída y pecaminosa. He aquí algunos ejemplos de la contribución de autores ASD:

**1854:** “Decir que Dios envió a Su propio Hijo “en semejanza de carne pecaminosa”, es equivalente a decir que el Hijo de Dios asumió nuestra naturaleza...”. (J. M. Stephenson, Review and Herald, 09-11-1854, pág. 99, col 3. Citado en WMF:34).

**1872:** “Y Él dejó el trono de gloria y de poder y tomó sobre Sí la naturaleza del hombre caído. En Él se mezclaron “el brillo de la gloria del Padre” y la debilidad de “la simiente de Abrahán”. En Él mismo Él unió el Dador de la Ley con el transgresor de la ley, el Creador a la criatura...”. (J. H. Waggoner, Editor de Signs of the Times, La Expiación (1872), pág. 161. Citado en WMF:36-37).

**1874:** “... Él tomó sobre Sí la naturaleza de la simiente de Abrahán para la redención de nuestra raza caída...”. (Editorial, James White, Presidente de la Conferencia General, Editor de la Review and Herald, Signs of the Times 04-06-1874. Citado en WMF:39).

**1890:** “... debe haber sido el hombre pecaminoso del cual Él fue hecho, porque fue el hombre pecaminoso que Él vino a redimir... Más aun, el hecho de que Cristo tomó sobre Sí mismo la carne, no la de un ser sin pecado, sino la del hombre pecaminoso, esto es, que la carne que Él asumió tenía todas las debilidades y tendencias pecaminosas a las cuales la naturaleza humana está sujeta, está mostrado en la declaración que Él “fue hecho de la simiente de David de acuerdo a la carne”... tomando realmente sobre Sí mismo la naturaleza pecaminosa... habiendo sufrido todo aquello que la naturaleza pecaminosa está sujeta a sufrir, Él sabe todo a respecto de eso”. (E. J. Waggoner, Editor de Signs of the Times, “Cristo y Su Justicia” (más tarde conocido como “Cristo Justicia Nuestra”), 1890, pág. 26-28, 30. Citado en WMF:46).

**1893:** “... Él tomó sobre Sí mismo nuestra naturaleza pecaminosa, pero sin pecado”. (S. N. Haskell, General Conference Bulletin, 1893, pág. 214, col. 1. Citado en WMF:51).

**1895:** “Aun cuando Jesucristo tomó carne pecaminosa, carne en la cual pecamos, ... Dios fue capaz de mantenerlo sin pecar en esa carne pecaminosa. Así es que aun cuando Él fue manifestado en carne pecaminosa, Dios a través de Su Espíritu y poder habitando en Él, lo mantuvo sin pecar en esa carne pecaminosa... (Dios) hizo una revelación perfecta de Su mente en esa carne pecaminosa”. (W. W. Prescott, GCB, 1895, página 319, col. 2. Citado en WMF:71).

**1896:** “No se olviden que el misterio de Dios *no es* Dios manifestado en carne no pecaminosa, sino que Dios manifestado en carne pecaminosa. Nunca podría haber algún misterio a respecto de Dios manifestándose a Sí mismo en carne no pecaminosa, en uno que no tenga ninguna conexión con el pecado. Esto sería suficiente. Pero que Él pueda manifestarse a Sí mismo en carne cargada con pecado y con todas las tendencias para pecar, así como lo es la nuestra, eso sí que *es* un misterio”. (Alonzo T. Jones, Bible Echo, 30-11-1896, pág. 370, col. 3. Énfasis de él. Citado en WMF:60).

**1910:** “Porque nosotros habitamos en carne que es mortal, corruptible, tentable, teniendo en ella las acumuladas tendencias de siglos de pecado, “Él también tomó parte de lo mismo”. (C. M. Snow, Editor Asociado de la Review and Herald y Signs of the Times, Editor del Australian Signs; Review and Herald, 02-06-1910, pág. 12, col. 2. Citado en WMF:150).

**1920:** “Él tomó el mismo tipo de carne que usted tiene, carne pecaminosa... Él vino “en semejanza de carne pecaminosa” y vivió una vida sin pecado”. (J. L. Schuler, evangelista, secretario ministerial, presidente de asociación; The Watchman, Julio 1920, pág. 18, col. 2. Citado en WMF:156).

**1923:** “Como (el hombre) se aferra a la verdad de que realmente vivió sobre esta tierra Uno que poseía nuestra propia naturaleza, que “fue tentado en todos los puntos así como lo somos nosotros, pero sin pecado”, él entiende que hay esperanza para él”. (F. D. Nichol, Editor Asistente de Signs of the Times; Review and Herald, 01-03-1923, pág. 7, col. 2. Citado en WMF:159).

**1923:** “Nadie a no ser un ser humano, ‘hecho en semejanza de carne humana’, puede servir como mediador a favor de los hombres pecadores. Todos los atributos de la Divinidad, y aquellos de la humanidad pecaminosa, tienen que ser hechos para encontrarse en aquel que debiera efectuar la reconciliación”. Asa T. Robinson, Presidente de Asociación, misionero pionero; Review and Herald, 20-12-1923, pág. 4, col. 1. Citado en WMF:159).

**1924:** “Cristo se unió a Sí mismo al hombre en su condición caída. Cuando Él tomó nuestra naturaleza Él no la tomó como cuando fue originalmente creada, antes que entrase el pecado, sino como ésta era después de cuatro mil años de devastación debido al pecado. Él vino a nosotros donde nosotros estamos...

Si Cristo no hubiese venido en carne pecaminosa, exactamente donde estaba el hombre, Él no habría necesitado venir, porque Él no habría podido traernos ninguna ayuda de esa manera. Si Él vino solamente donde el hombre estaba en su inocencia y pureza original... entonces Él podría perfectamente haberse quedado en el cielo... porque de esa manera no podía alcanzar a los hombres...

Él participó de la naturaleza esencial de la humanidad caída... la Biblia enseña muy claramente que Cristo era verdaderamente hombre, que Él participó de la naturaleza humana como ella es ahora...

Pablo deja claro que esta carne que Cristo compartió era “carne pecaminosa” (se cita Rom. 8:3)... Él llevó nuestra naturaleza pecaminosa durante 33 años...

En la naturaleza humana fatigada, pecaminosa, caída y desamparada... Cristo obtuvo (trabajó) el camino perfecto de la salvación de la humanidad...”. (Carlyle B. Haynes, Evangelista, Autor, Administrador; The Watchman, Noviembre 1924, pág. 14, col.2. Citado en WMF:161-162).

**1926:** “Cristo vino y habitó (tabernaculó) en nuestra carne pecaminosa...”. (R. A. Salton, Australian Signs of the Times, 15-11-1926, pág. 13, col. 1. Citado en WMF:165).

**1929:** “(Él fue hecho) como usted, como yo... habiendo triunfado sobre el pecado en carne pecaminosa...”. (A. G. Daniells, Presidente de Asociación, Presidente de Unión, Presidente de la Conferencia General; Review and Herald, 07-11-1929, pág. 5, col. 3. Citado en WMF:174).

**1930:** “Jesús vino a este mundo en un plano humano... En Su naturaleza humana Jesús permaneció en nuestro terreno”. (Allen Walker, Signs of the Times, 25-11-1930, pág. 11, col. 2. Citado en WMF:176).

**1933:** “Para que Cristo entendiera las debilidades de la naturaleza pecaminosa, Él tuvo que experimentarlo... Por eso Él se hizo hueso de nuestro hueso y carne de nuestra carne... Dios tiene que descender primero al hombre para poder levantarlo hasta Él mismo”. (William H. Branson, The Watchman, Agosto 1933, pág. 12, col. 1-3. Citado en WMF:180).

**1936:** “...Jesucristo tomó sobre Sí mismo carne pecaminosa...”. (Leonard S. Barnes, Australian Signs of the Times, 13-01-1936, pág. 5, col. 1. Citado en WMF:182).

**1938:** “De hecho, tal como dice un escritor, estos 13 versos (Juan 1:1-13) fueron escritos para elevar al lector a la altura de este clímax, “la Palabra fue hecha carne”. Y en otras diversas partes de las Escrituras, “carne” denota la debilidad presente del hombre, condición mortal...

A través de Su encarnación Él se casó con nuestra naturaleza humana, y está consciente de nuestras enfermedades, debilidades, y flaquezas ya que Él es de todo lo que es propiamente divino...

Jesús, para redimirnos, descendió a lo más profundo de nuestra humanidad. Él tomó nuestra naturaleza. Él se hizo hombre... Cristo “vino hasta donde él (hombre) estaba” a través de Su humanidad... Tomando nuestra naturaleza, Él fue “tocado con los sentimientos de nuestras enfermedades...”

Con Su brazo divino Él se aferra del trono del Infinito, y con el brazo humano Él abraza a la raza caída...

(Juan 1:51) Jesús es la escalera. Esta escalera está colocada sobre la tierra. Él es el Hijo del hombre, y a través de Su humanidad Él está unido a la humanidad. La escalera está dentro de nuestro alcance...”. (J. E. Fulton, Misionero, Administrador; Australian Signs of the Times, 05-09-1938, pág. 1, col. 2-3 y pág. 2, col. 1. Citado en WMF:192).

**1940:** “Él conoce por experiencia todo lo que el hombre tiene que soportar... Fue necesario que Él fuese hecho como Sus hermanos en todas las cosas”. (M. L. Andreasen, Presidente de Asociación, Presidente de Colegio, Profesor de Seminario; Review and Herald, 10-10-1940, pág. 5, col. 2. Citado en WMF:195).

**1942:** “... Jesús heredó... la naturaleza de su madre... Un hombre llamado Jesús, hecho de carne y sangre como cualquier otro hombre, vivió realmente en medio de ellos”. (A. V. Olson, Presidente de Asociación, Presidente de Unión, Presidente de División, Vice-Presidente General; Review and Herald, 06-08-1942, pág. 4, col. 1 y pág. 5, col. 1. Citado en WMF:196).

**1944:** “Los hombres parecen olvidar que Cristo... se vació a Sí mismo de Su realeza y se vistió a Sí mismo en carne pecaminosa...”. (S. George Hyde, Australian Signs of the Times, 27-03-1944, pág. 1, col. 1. Citado en WMF:199).

**1945:** “Para alcanzar y redimir a los hombres caídos el Redentor tiene que ser uno con ellos. Él tiene que compartir sus debilidades... Él no tiene que tener ningún privilegio que no esté al alcance del más

débil de sus amigos... Él vino y tomó sobre Sí mismo la carne que Él había hecho, no como era cuando fue dotada con fuerza original, sino después de haber sido debilitada y corrompida por siglos de pecado”. (F. G. Clifford, Signs of the Times (África del Sur), Junio de 1945, pág. 6, col. 2. Citado en WMF:200).

**1945:** “Jesús tomó sobre Sí mismo la naturaleza del hombre... Como hijo de David, el descendiente de David, Él heredó todas las debilidades y flaquezas de Su línea de ancestrales... (Se cita Heb. 2:14-17)... Esta doctrina escriturística de la encarnación es absolutamente esencial para una verdadera concepción de la expiación... Roma enseña que Jesús y aun María, Su madre, fueron “inmaculados” en su concepción. No nacieron de la misma carne, sujeta a pecado, como lo son las multitudes de hombres que heredan las debilidades de Adán”. (Varner Johns, Review and Herald, 01-11-1945, pág. 11, col. 2. Citado en WMF:200).

**1947:** “... Cristo tiene que compartir la naturaleza pecaminosa del hombre”. (A. G. Stewart, Misiónero, Administrador, Autor; Review and Herald, 09-01-1947, pág. 8, col. 1. Citado en WMF:201).

Él también demostró que, en un periodo de casi sesenta años, la hermana White no dudó en su posición que Cristo tomó sobre Sí mismo nuestra naturaleza caída pecaminosa. He aquí algunas declaraciones de Ellen White, una de cada década, desde la década de 1850:

**1858:** “*Jesús también les dijo... que Él tendría que tomar la naturaleza caída del hombre, y Su fuerza no sería ni siquiera igual a la de ellos*”. Ellen White, 1 Dones Espirituales:25.

**1864:** “*Era la voluntad de Dios que Cristo tomase sobre Sí mismo la forma y la naturaleza del hombre caído...*”. (Note que Ellen White no iguala forma con naturaleza). Ellen White, 4 Dones Espirituales:115.

**1874:** “*A través de Su humillación y pobreza Cristo se identificaría a Sí mismo con las debilidades de la raza caída... La gran obra de redención podría ser llevada a cabo solamente si el Redentor tomase el lugar del caído Adán... El Rey de gloria se propuso humillarse a Sí mismo hasta la humanidad caída... Él tomaría la naturaleza caída del hombre*”. Ellen White, Review and Herald, 24-02-1874, pág. 83, col. 2, BV:139.

**1889:** “*... El divino Hijo de Dios, que había... venido del cielo y había asumido su naturaleza caída... Él tomó sobre Sí mismo nuestra naturaleza para que Él pudiese alcanzar al hombre en su condición caída... Él vino... a unir a la raza caída con Él mismo...*”. Ellen White, Signs of the Times, 23-09-1889, pág. 577, col. 3, BV322 y pág. 578, col. 1, BV323.

**1893:** “*(Cristo) se humilló a Sí mismo al tomar la naturaleza del hombre en su condición caída, pero Él no tomó la mácula (mancha) del pecado*”. Ellen White, Mensaje 93, 1893, pág. 3. 20ML:324.

**1903:** “Cristo asumió nuestra naturaleza caída, y estuvo sometido a toda tentación a la cual el hombre está sometido”. Ms 80, 1903, página 12; 17ML:29.

**1915:** “*Él se hizo a Sí mismo de ninguna reputación, tomó sobre Sí mismo la forma de un siervo, y fue hecho en semejanza de carne pecaminosa... Sin pecado y exaltado por naturaleza, el Hijo de Dios consintió en tomar las vestiduras de la humanidad, para hacerse uno con la raza caída. La Palabra eterna consintió en ser hecho carne. Dios se hizo hombre*”. Ellen White (su último testimonio), Signs of the Times, 05-01-1915, pág. 3, col. 2-3, BV:531.

Aquel llamativo título de QOD, “[Cristo] Tomó la Naturaleza Humana sin Pecado” ciertamente removió cualquier credibilidad del Presidente de la Conferencia General, Reuben Figuhr, cuando dijo que, aun cuando QOD presentó las creencias de los ASD en un lenguaje entendible por los evangélicos, “no ha habido ningún intento de prestarle poca atención a nuestras enseñanzas o a comprometernos” (QODAE:xxix). Este título fue una negación de las claras verdades enseñadas en la Biblia y en el Espíritu de Profecía, que Cristo tomó la naturaleza pecaminosa caída del hombre.

Uno de los descubrimientos más significativos en el libro de Larson, es que uno de los autores primarios de QOD había, apenas algunos años antes de la publicación de QOD, afirmado que Cristo había tomado la naturaleza humana caída. Esto es lo que el hermano W. E. Read citó aprobatoriamente de la hermana White (DTG:278) en la Conferencia General de 1950: “Jesús fue hecho en todo semejante a sus hermanos. Se hizo carne, como somos carne<sup>3</sup>”. (GCB, 1950, página 154).

Cuando Colin era Presidente del Colegio Columbia Union, era colega del hermano Fenton Froom, hijo del hermano Leroy Froom. Es de cierta relevancia que el hermano Fenton Froom también haya proclamado en forma impresa que Cristo tomó la naturaleza humana caída:

“Él nació como un bebé en Belén, sujeto a las mismas pasiones como nosotros... Si Cristo hubiese estado exento de tentación, sin el poder y la responsabilidad de elegir, o sin las inclinaciones y tendencias hacia el pecado de nuestra naturaleza pecaminosa, no podría haber vivido nuestra vida sin pecar”. (Fenton Edwin Froom, *Nuestros Tiempos*, Diciembre de 1949, página 4, columna 2. Citado en WMF:206).

Una de las revelaciones más perturbadoras es la declaración del Dr. Herbert Douglass que “Froom hizo una encuesta de líderes Adventistas y descubrió que ‘casi todos ellos’ creían que Cristo tenía nuestra naturaleza pecaminosa”. (Herbert Douglass, *La Oportunidad del Siglo* [Highland, California: Great Controversy.org, 2006] página 13).

Pero George Knight informa que los autores le dijeron a Martin que “‘la mayoría de la denominación siempre había sostenido’ que la naturaleza humana de Cristo ‘era sin pecado, santa, y perfecta a pesar del hecho que algunos de sus autores hayan impreso puntos de vista contrarios completamente repugnantes para la Iglesia como un todo’”. (QODAE:xv-xvi). Estos escritores “que ocasionalmente” imprimieron puntos de vista que confirmaban la naturaleza humana caída de Cristo, fueron categorizados como haciendo parte de la “franja lunática” por los autores de QOD (Ver *Ibíd.*). Muchos eran presidentes de la Conferencia General, líderes de iglesia, editores de la *Advent Review and Sabbath Herald*, autores de renombre y profesores universitarios bien conocidos. Larson ha documentado completamente muchos dichos de estos autores. La propia investigación limitada de Colin no ha descubierto ninguna falta en la investigación de Larson.

Sin embargo, la razón por la cual la gran mayoría de los ASD entonces creían que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída, era porque ellos encontraron que esto era lo que las Escrituras afirmaban.

Por ejemplo:

“Y el Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros, lleno de gracia y de verdad. Y vimos su gloria, gloria que, como Hijo único, recibió del Padre”. **Juan 1:14.**

“Acerca de su Hijo, que según la carne, era del linaje de David”. **Rom. 1:3.**

---

<sup>3</sup> Nota del Traductor: En inglés dice: “Jesús fue hecho en todo semejante a sus hermanos. Fue hecho carne así como nosotros”.



“Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne”. **Rom. 8:3.**

“Pero cuando se cumplió el tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la Ley, para redimir a los que estaban bajo la Ley, a fin de que recibiésemos la adopción de hijos”. **Gál. 4:4-5.**

“Así, por cuanto los hijos participan de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por su muerte al que tenía dominio de la muerte, a saber, al diablo. Y librar a los que por el temor de la muerte estaban por toda la vida sujetos a servidumbre. Porque no vino para ayudar a los ángeles, sino a los descendientes de Abrahán. Por eso, debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser compasivo y fiel Sumo Sacerdote ante Dios, para expiar los pecados del pueblo. Y como él padeció al ser tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados”. **Heb. 2:14-18.**

“Porque no tenemos un Sumo Sacerdote incapaz de simpatizar con nuestras debilidades; sino al contrario, fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado”. **Heb. 4:15.**

El texto más definitivo para explicar por qué Cristo tomó la naturaleza humana caída se encuentra en:

“Pero a Jesús, que por un momento fue hecho un poco menor que los ángeles, lo vemos coronado de gloria y de honra, por haber padecido la muerte, para que por la gracia de Dios experimentase la muerte en beneficio de todos... Así, por cuanto los hijos participan de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por su muerte al que tenía dominio de la muerte, a saber, al diablo”. **Heb. 2:9, 14.**

El raciocinio de Pablo bajo la inspiración es impecable. Cristo tenía que aceptar la carne y la sangre humana caída “para que a través de la muerte” Él pudiese el enemigo de las almas tanto viviendo una vida de obediencia sin pecado a Su Padre celestial y para que pudiese quebrar el dominio de la muerte. Ningún ser con una naturaleza no caída lo había conseguido. Adán y Eva contaminaron su naturaleza sin pecado debido al pecado; por lo tanto, estaban sujetos a la muerte como cualquier hijo de nuestros primeros padres.

El concepto que los autores de QOD aceptaron de las iglesias caídas cristianas destruye totalmente la expiación, porque Cristo no pudo haber muerto por nuestros pecados sin haber tomado la naturaleza humana caída.

“Pero a Jesús, que por un momento fue hecho un poco menor que los ángeles, lo vemos coronado de gloria y de honra, por haber padecido la muerte, para que por la gracia de Dios experimentase la muerte en beneficio de todos”. **Heb. 2:9;** ver también Rom. 8:3; Fil. 2:5-8.

Algunos eruditos ASD han concluido que una carta escrita por Ellen White a un pastor Norteamericano que servía en Tasmania, Australia, en 1895, W. L. H. Baker, apoya sus puntos de vista que Cristo tomó la naturaleza humana no caída.

Porciones de esta carta están reproducidas en el 5CBA:1102-1103. El texto completo se encuentra en 13ML:13-29.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Nota del Traductor: El texto completo también se encuentra en el libro del Dr. Ralph Larson “La Palabra Fue Hecha Carne”.

La primera conclusión que puede ser sacada de la carta de la hermana White es que en ninguna parte es mencionada la naturaleza humana que asumió Cristo en Su encarnación. Claramente, este no era el asunto al cual se estaba refiriendo la hermana White cuando escribió:

“Que cada ser humano permanezca en guardia para que no haga a Cristo completamente humano, como uno de nosotros, porque esto no puede ser”. **5CBA:1103**.

En “La Palabra Fue Hecha Carne”, el autor, Ralph Larson, también colocó la mayor parte de la carta Baker (ver páginas 182-190 de la traducción al español). En las siguientes páginas, Larson analiza el foco de la carta en una forma muy efectiva.

“Yo creo que la misma declaración de Ellen White sobre el problema es abundantemente clara y satisfactoria. Ella escribió:

Que cada ser humano esté alertado del terreno de hacer a Cristo *totalmente humano, tal como uno de nosotros*. (énfasis mío).

Tratemos de internalizar completamente esta declaración tomando cuidado que ninguna eixégesis (colocando nuestro significado en el texto) sea mezclada con nuestra exégesis (obtener el significado del escritor del texto). Los siguientes puntos parecen estar fuera de cuestionamiento:

- a) El mensaje es entendido como una advertencia.
- b) La advertencia, aun cuando primariamente sea dirigida a Baker, es amplia como para incluir “cada ser humano”.
- c) El asunto principal de la advertencia es cristología, la doctrina de Cristo.
- d) La advertencia no está limitada en su redacción ni a la naturaleza humana de Cristo ni a la naturaleza divina de Cristo. La escritora está hablando de Cristo en Su totalidad, el Cristo completo, el Cristo entero, el Salvador divino-humano que es tanto Dios como hombre. Esto queda claro en la redacción de la sentencia misma, y por el contexto, en el cual se aconseja tener cuidado a menos que nosotros

... perdamos u oscurezcamos las claras percepciones de Su humanidad *así como fueron combinadas con Su divinidad*. (énfasis mío).

- e) El contenido específico de la advertencia es que seamos cuidadosos para no presentar a Cristo a las personas como

1.- Totalmente humano

2.- Como uno de nosotros mismos”. (La Palabra Fue Hecha Carne:190-191, traducción al español).

Aun cuando no podemos estar totalmente seguros de lo que creía el hermano Baker, y que la hermana White le estaba respondiendo, Larson concluyó que Baker pudiera haber estado proponiendo el concepto “adopcionista”. He aquí la explicación de Larson de lo que él creía a respecto de la respuesta de la hermana White:

“De la misma manera, sin identificar el error cristológico por su nombre técnico específico, Ellen White encontró la oportunidad para refutar los principios del Adopcionismo. Este era un punto de vista que creía que Cristo no era el Hijo de Dios al nacer, ni durante la primera fase de Su vida terrestre, sino que se hizo el Hijo de Dios por *adopción*...

En esta interesante carta encontramos (1) una advertencia al pastor Baker acerca de gastar mucho tiempo leyendo, (2) una advertencia contra aceptar las tradiciones de los Padres (un término que cuando está escrito con mayúscula, como es el caso de la Carta, se refiere a los Padres de la iglesia) y (3) una advertencia acerca de enseñar teorías especulativas que no serían de beneficio para los miembros de la iglesia. Ella también presenta una refutación específica punto por punto de los errores del Adopcionismo”. **La Palabra Fue Hecha Carne:193.**

El Deseado de Todas las Gentes, el cual Ellen White lo estaba escribiendo en el tiempo de la carta Baker, despeja cualquier duda relacionada con su creencia que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída pecaminosa:

“Habría sido una humillación casi infinita para el Hijo de Dios revestirse de la naturaleza humana, aun cuando Adán poseía la inocencia del Edén. Pero Jesús aceptó la humanidad cuando la especie se hallaba debilitada por cuatro mil años de pecado. Como cualquier hijo de Adán, aceptó los efectos de la gran ley de la herencia. Y la historia de sus antepasados terrenales demuestra cuáles eran aquellos efectos. Mas él vino con una herencia tal para compartir nuestras penas y tentaciones, y darnos el ejemplo de una vida sin pecado”.

“A pesar de que los pecados de un mundo culpable pesaban sobre Cristo, a pesar de la humillación que implicaba el tomar sobre sí *nuestra naturaleza caída*, la voz del cielo lo declaró Hijo del Eterno”. **DTG:87.**

“Durante cuatro mil años, la familia humana había estado perdiendo fuerza física y mental, así como valor moral; y Cristo tomó sobre sí las *flaquezas de la humanidad degenerada*. Únicamente así podía rescatar al hombre de las profundidades de su degradación... Si en algún sentidouviésemos que soportar nosotros un conflicto más duro que el que Cristo tuvo que soportar, él no podría socorrernos. *Pero nuestro Salvador tomó la humanidad con todo su pasivo*<sup>5</sup>. Se vistió de la naturaleza humana, con la posibilidad de ceder a la tentación. No tenemos que soportar nada que él no haya soportado”. **DTG:92.**

“En nuestra propia fortaleza, nos es imposible negarnos a los clamores de nuestra naturaleza caída. Por su medio, Satanás nos presentará tentaciones. Cristo sabía que el enemigo se acercaría a todo ser humano para aprovecharse de las debilidades hereditarias y entrapar, mediante sus falsas insinuaciones, a todos aquellos que no confían en Dios. Y *recorriendo el terreno que el hombre debe recorrer*, nuestro Señor ha preparado el camino para que venzamos”. **DTG:98.**

También, en una carta que solo recientemente fue descubierta, dirigida al Dr. John Harvey Kellogg, la hermana White presentó su sólida creencia en la naturaleza caída de Jesús ocho años después que ella le había escrito la carta a Baker. Su interlineación<sup>6</sup>, que ella misma añadió en su manuscrito (indicada por el White Estate por paréntesis < >, tal como se muestra a continuación), es muy reveladora:

“Cuando llegó la plenitud del tiempo, Él [Cristo] descendió de Su trono de alto comando, dejó a un lado Su manto real y Su corona real, vistió Su divinidad con humanidad, y vino a esta tierra para ejemplificar lo que la humanidad tiene que hacer y ser para vencer al enemigo y para sentarse con el Padre en Su trono. Viniendo, tal como Él lo hizo, como un hombre, <para encontrarse y estar sujeto [a]> todas las tendencias a las cuales el hombre está sujeto, <trabajando de cualquier manera concebible para des-

<sup>5</sup> Nota del Traductor: En inglés la hermana White usa la palabra “liabilities”, que puede ser traducida como responsabilidades, obligaciones, sujeciones, deuda, inconvenientes, susceptibilidades.

<sup>6</sup> Nota del Traductor: Escribir entre líneas.

truir Su fe>, Él permitió que fuese bofetado por las agencias humanas inspiradas por Satanás”. (Carta K-303, 1903).

También observamos que si Él no hubiese tomado nuestra humanidad caída, Cristo no hubiera estado calificado para ser nuestro Sumo Sacerdote.

“Por eso, debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser compasivos y fiel Sumo Sacerdote ante Dios, para expiar los pecados del pueblo”. **Heb. 2:17.**

Ni tampoco podría fortalecernos cuando somos tentados.

“Y como él padeció al ser tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados”. **Heb. 2:18.**

Ni tampoco podría haber sido tentado como nosotros lo somos.

“Porque no tenemos un Sumo Sacerdote incapaz de simpatizar con nuestras debilidades; sino al contrario, fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado”. **Heb. 4:15.**

Ni tampoco podría ser nuestro Ejemplo.

“Para eso fuisteis llamados, porque también Cristo padeció por vosotros, dejándoos ejemplo, para que sigáis sus pisadas. Él no cometió pecado, ni fue hallado engaño en su boca”. **1 Pedro 2:21-22.**

Todo el plan de salvación, la expiación por nuestros pecados, exigía que Cristo tomase sobre Sí mismo nuestra naturaleza humana caída.

Mientras el debate entre los ASD desde fines de la década de 1950 hasta los comienzos de la década de 1980 estuvo centralizado sobre el asunto de si Cristo tomó la naturaleza humana caída o no caída, tanto la Biblia como el Espíritu de Profecía apoyan incuestionablemente la naturaleza caída de nuestro Salvador, pero un movimiento que se inició en nuestras instituciones educacionales secundarias, comenzó a argumentar que Cristo tomó la naturaleza física y mental caída, pero que tomó la naturaleza humana espiritual no caída.

Los proponentes de este punto de vista parecen estar confundidos entre el *carácter* perfecto y sin pecado de Cristo y su *naturaleza* heredada. Sin embargo, existe un peligroso defecto en esta dicotomía. El aspecto físico, mental y espiritual de la naturaleza humana son interdependientes, y en la vida humana de un cristiano existe un desafío para traer estos poderes a una armonía perfecta. La sección introductoria del libro *Educación* se centraliza en esta armonía. El párrafo inicial presenta esto.

“NUESTRO concepto de la educación tiene un alcance demasiado estrecho y bajo. Es necesario que tenga una mayor amplitud y un fin más elevado. La verdadera educación significa más que la prosecución de un determinado curso de estudio. Significa más que una preparación para la vida actual. Abarca todo el ser, y todo el período de la existencia accesible al hombre. Es el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales y espirituales. Prepara al estudiante para el gozo de servir en este mundo, y para un gozo superior proporcionado por un servicio más amplio en el mundo venidero”. **Ed:13.**

Otras tres veces se cita este triple desarrollo. (Ver Ed:14, 15, 16, 21).

“Todo verdadero conocimiento y desarrollo tienen su origen en el conocimiento de Dios. Doquiera nos dirijamos: al dominio físico, mental y espiritual; cualquier cosa que contemplemos, fuera de la marcha del pecado, en todo vemos revelado este conocimiento. Cualquier ramo de investigación que em-

prendamos, con el sincero propósito de llegar a la verdad, nos pone en contacto con la Inteligencia poderosa e invisible que obra en todas las cosas y por medio de ellas. La mente del hombre se pone en comunión con la mente de Dios; lo finito, con lo infinito. El efecto que tiene esta comunión sobre el cuerpo, la mente y el alma sobrepuja toda estimación”. **Ed:14.**

“Cuando Adán salió de las manos del Creador, llevaba en su naturaleza física, mental y espiritual, la semejanza de su Hacedor... Pero por su desobediencia perdió todo esto. El pecado mancilló y casi borró la semejanza divina. Las facultades físicas del hombre se debilitaron, su capacidad mental disminuyó, su visión espiritual se oscureció. Quedó sujeto a la muerte. No obstante, la especie humana no fue dejada sin esperanza. Con infinito amor y misericordia había sido trazado el plan de salvación y se le otorgó una vida de prueba. La obra de la redención debía restaurar en el hombre la imagen de su Hacedor, devolverlo a la perfección con que había sido creado, promover el desarrollo del cuerpo, la mente y el alma, a fin de que se llevase a cabo el propósito divino de su creación. Este es el objeto de la educación, el gran objeto de la vida”. **Ed:15-16.**

“Amarle a El, el infinito, el omnisciente, con toda la fuerza y la mente y el corazón, significa el mayor desarrollo de cada poder. Significa que en el ser total -el cuerpo, la mente, así como el alma-, la imagen de Dios ha de ser restaurada...

La ley de amor requiere la devoción del cuerpo, la mente y el alma al servicio de Dios y nuestros prójimos”. **RJ:43.**

“Creados para ser la ‘imagen y gloria de Dios’, Adán y Eva habían recibido capacidades dignas de su elevado destino. De formas graciosas y simétricas, de rasgos regulares y hermosos, de rostros que irradiaban los colores de la salud, la luz del gozo y la esperanza, eran en su aspecto exterior la imagen de su Hacedor. Esta semejanza no se manifestaba solamente en su naturaleza física. Todas las facultades de la mente y el alma reflejaban la gloria del Creador”. **Ed:20.**

De la filosofía pagana religiosa griega gran parte del cristianismo ha aceptado el concepto que el alma es buena y el cuerpo es malo. Esta es la base para creer en un cuerpo destructible y en un alma inmortal tan común en el cristianismo hoy en día, pero que no tiene ningún fundamento en la instrucción bíblica.

La razón por la cual Barnhouse y Martin y otros evangélicos se opusieron fieramente al concepto de que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída proviene de su aceptación del falso concepto Agustiniano-Calvinista del pecado original, el cual lleva a la conclusión que el pecado es un estado del ser en vez de ser la “transgresión de la ley” (1 Juan 3:4). Así los evangélicos creen que afirmar que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída es equivalente a la blasfemia de decir que Él fue un pecador. Pero Pablo es tan claro en afirmar que la naturaleza de Cristo era idéntica a la del hombre caído, pero que era totalmente libre de pecado.

“Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne”. **Rom. 8:3.**

## Capítulo 5: ¿Qué fue Ganado Concediéndoles a los Evangélicos Errores no Bíblicos?

La respuesta a la pregunta anterior puede ser determinada por el prólogo de Barnhouse en el libro de Martin, *La Verdad Acerca del Adventismo del Séptimo Día* (Zondervan, 1960):

“Que quede entendido que hicimos apenas una afirmación; esta es, que aquellos ASD que siguen al Señor de la misma manera que sus líderes, los cuales nos han interpretado la posición doctrinal de su iglesia, tienen que ser considerados verdaderos miembros del cuerpo de Cristo”. (Ibíd., página 7; tal como fue citado en la Edición Anotada de QOD, página xxiv).

Un análisis de este endoso limitado realmente iguala “siguen al Señor” con “siguen a los líderes de la iglesia”. Los ASD han aceptado desde hace mucho tiempo atrás que solamente la Biblia es nuestra regla de fe y práctica (CS:243). El verdadero ASD sigue al Señor siguiendo las palabras de las santas Escrituras. Seguir a los hombres colocaría al pueblo de Dios rechazando la advertencia del Señor.

“Así dice el Eterno: ‘Maldito el que confía en el hombre, el que se apoya en la carne, y su corazón se aparta del Eterno’”. **Jer. 17:5.**

Hoy, medio siglo más tarde, muchos evangélicos aun miran a la IASD como un culto. Aquellos que ven a los ASD como haciendo parte del cuerpo de Cristo lo hacen, no porque nuestra iglesia mantenga la fe que una vez nos fue dada, sino porque hemos estado continuamente cortejando hacia un abrazo con el movimiento ecuménico. Muchos ASD ya no ven a la IASD como la iglesia escogida por Dios para los últimos días, única y distintiva de todas las demás iglesias.

“Pero vosotros sois linaje elegido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido para Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó de las tinieblas a su luz admirable”. **1 Pedro 2:9.**

Algunos pueden creer que nuestras concesiones en la década de 1950 fueron un testimonio para los Evangélicos; sin embargo, la evidencia está toda en la otra dirección. No hay ninguna evidencia que Barnhouse o Martin hayan aceptado ninguna de las verdades distintivas de la Biblia de la IASD. Sin embargo, los líderes ASD estaban dispuestos a confundir el papel del Espíritu de Profecía en la iglesia del fin del tiempo y apartarse de la importante verdad de la terminación de la expiación de Cristo por Sus santos en el Lugar Santísimo del santuario celestial y de la creencia que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída pecaminosa.

Aun cuando nosotros creemos que muchos de los santos de Dios son miembros de las iglesias caídas del cristianismo, creemos que es nuestra principal misión llamar a estos pueblos de estas iglesias caídas a la gloriosa luz del evangelio eterno del triple mensaje angélico. No hemos encontrado ninguna otra iglesia que entienda los mensajes finales para el mundo tal como están expuestos en el triple mensaje angélico. Podemos revisar las Escrituras desde Génesis 1 hasta Apocalipsis 22, y no encontramos ningún otro mensaje a ser proclamado al final de la historia de este planeta arruinado por el pecado a todos los habitantes del mundo, a no ser el triple mensaje angélico. Este mandato bíblico es lo que coloca aparte a la IASD de todas las demás iglesias cristianas, y es éste llamado el que nos excluye de abrazar los compromisos necesarios para ser participantes en la unión ecuménica. Nuestro llamado es convidar a aquellos que son fieles a Dios para que salgan de este movimiento ecuménico.

“Y oí otra voz del cielo que decía: ‘¡Salid de ella, pueblo mío, para que no participéis de sus pecados, y no recibáis de sus plagas!’ Porque sus pecados se han amontonado hasta el cielo, y Dios se acordó de sus maldades”. **Apoc. 18:4-5.**

Esta es nuestra obra de amor por aquellos hermanos y hermanas sinceras que están en estas iglesias que tienen otra fe. De esta manera podemos mostrar nuestro amor por todas las almas sinceras que están buscando el camino de la salvación.

## **Capítulo 6: Las Consecuencias de Preguntas Sobre Doctrinas.-**

Muchos piensan que dos o tres errores en QOD son de poca consecuencia en comparación con el poderoso cuerpo de verdades contenidos en el libro. Pero una conclusión así carece de perspicacia. Un error es suficiente para expoliar todo el cuerpo de verdades. Con gran perspicacia la hermana White ha observado:

“Los hombres creen que están representando la justicia de Dios, pero no representan su ternura y el gran amor con el cual nos ha amado. La invención humana, que se origina en los planes engañosos de Satanás, aparece lo suficientemente justa a los ojos cegados de los hombres, porque es inherente a su naturaleza. Una mentira, creída, practicada, llega a ser verdad para ellos. Así se realiza el propósito que tienen los agentes satánicos, es a saber, que los hombres lleguen a estas conclusiones por la obra de sus propias mentes inventivas.

¿Pero cómo caen los hombres en tal error? Comenzando con falsas premisas, y luego tratando de que todas las cosas prueben que el error es verdad. En algunos casos los primeros principios tienen una medida de verdad entretejida con el error, pero no inducen a ninguna acción justa, y ésta es la razón por la cual los hombres son mal encaminados. A fin de reinar y convertirse en un poder, emplean métodos de Satanás para justificar sus propios principios. Se exaltan a sí mismos como hombres de juicio superior, y se han presentado como representantes de Dios”. **TM:369-370.**

Se necesita apenas un pequeño error para transformar la verdad en error. Una vez que el error es insinuado en el cuerpo de verdades, se convierte en un cáncer que crece y la metástasis continúa, destruyendo otros pilares de la fe. Esto ocasiona una amarga división entre el pueblo de Dios, y engendra difamación entre aquellos que se mantienen fieles a los pilares de la fe. Si los líderes aceptan los errores, la historia testifica que ellos harán esfuerzos inapropiados para forzar a los miembros para que tengan una falsa unidad basada en una “lealtad” hacia los líderes y hacia “la iglesia” en vez de tenerla sobre la verdad de la Biblia y una santificación en lealtad a Cristo. Cristo provee la clave perfecta para la unidad en Su oración por la unidad:

“Santificalos en la verdad. Tu Palabra es verdad... Por ellos yo me santifico a mí mismo, para que también ellos sean santificados en la verdad”. **Juan 17:17, 19.**

La hermana White declaró: “No existe santificación separada de la verdad”. (FEC:432, paginación en inglés). “Ahora, por medio de esfuerzo diligente y abnegado, debemos tratar de andar en el amor de Cristo, en la unidad del Espíritu, por medio de la santificación producida por la verdad”. (9T:159). Sin la verdad no hay santificación, y sin santificación no hay unidad, y sin unidad no hay salvación. La hermana White enfatizó el resultado crucial de aceptar la pura verdad: “La unidad es el resultado seguro de la perfección cristiana”. (RJ:90).

Hasta que la perfecta verdad sea establecida en las filas de los ASD, no podrá haber perfección de carácter del cuerpo de Cristo; por lo tanto, los santos de Dios no pueden ser sellados con el sello del Dios vivo, y, por lo tanto, no están preparados para recibir la lluvia tardía, y la comisión evangélica no puede ser completada.

“Ninguno de nosotros recibirá jamás el sello de Dios mientras nuestros caracteres tengan una mancha. Nos toca a nosotros remediar los defectos de nuestro carácter, limpiar el templo del alma de toda contaminación. Entonces la lluvia tardía caerá sobre nosotros como cayó la lluvia temprana sobre los discípulos en el día de Pentecostés”. **5T:199**.

“El sello de Dios no será nunca puesto en la frente de un hombre o una mujer que sean impuros. Nunca será puesto sobre la frente de seres humanos ambiciosos y amadores del mundo. Nunca será puesto sobre la frente de hombres y mujeres de corazón falso o engañoso. Todos los que reciban el sello deberán estar sin mancha delante de Dios y ser candidatos para el cielo”. **5T:201**.

Pablo confirmó plenamente la necesidad de la unidad de la fe que acompaña la perfección de carácter.

“Hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un estado perfecto, a la madurez de la plenitud de Cristo; para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por cualquier viento de doctrina, por estratagema de hombres, que para engañar emplean con astucia los artificios del error; sino que, siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, en Cristo, de quien todo el cuerpo, bien ajustado y unido por todos los ligamentos que lo mantienen, según la acción propia de cada miembro, crece para edificarse en amor”. **Efe. 4:13-16**.

Él entonces presenta la trágica consecuencia de la desunión la cual resulta en una vida alienada del carácter de nuestro Padrón perfecto.

“Esto digo y requiero en el Señor, que no andéis más como los otros gentiles, que andan en la vanidad de su mente. Ellos tienen el entendimiento entenebrecido, separados de la vida de Dios por su ignorancia, debida a la dureza de su corazón. Después de perder toda sensibilidad, se entregaron a la desvergüenza para cometer con avidez toda clase de impureza”. **Efe. 4:17-19**.

No creemos que los arquitectos de los cambios en las doctrinas ASD en QOD antevieran totalmente las terribles consecuencias de sus compromisos a través de los cuales ellos pensaron agradar a los evangélicos y “proteger” a la IASD de ser “calumniada” de culto (secta). Que estos líderes experimentados debieron haber tenido sus dudas, parece ser confirmado por el anecdótico informe del Dr. Herbert Douglass, donde frecuentemente Roy Allan Anderson le hacía preguntas como esta: “Herb, ¿qué le está sucediendo a nuestra iglesia?” (Ver Herbert E. Douglass, *La Oportunidad del Siglo*, página 42).

Las relaciones públicas presentadas por la Conferencia General a través de la revista *Ministry* – el órgano oficial de la Asociación Ministerial de la Conferencia General donde servían los hermanos From y Anderson – le aseguró a sus lectores que este libro (QOD) asumía un papel central como la publicación más auténtica relacionada con las creencias ASD. Estos libros circularon libremente hacia los departamentos de Biblia de nuestros colegios y fueron distribuidos a profesores y a estudiantes. En horarios vespertinos, los errores de QOD fueron enseñados a la próxima generación de ministros, algunos de los cuales fueron destinados a ser líderes de nuestra iglesia. Los ministros predicaron estos errores en los púlpitos, y entonces estos errores fueron absorbidos en masa por los miembros de iglesia. Este problema ha continuado hasta hoy. Existen aquellos que están diseminados por todo el mundo, que a través de su propio estudio o a través de la presentación de hombres y mujeres fieles, han abrazado las enseñanzas correctas acerca de estas doctrinas, y esto es un testimonio de la promesa que la Palabra de Dios no volverá vacía hacia Él. (Ver Isa. 55:11).

¿Era Andreasen divisivo cuando hizo públicas sus preocupaciones? ¡Decididamente no! Él estaba caminando en el mismo camino que caminó Enoc, Noé, Elías, Eliseo, Esteban, Pedro, Juan, Santiago, Judas, Pablo, y muchos otros. Haber permanecido en silencio en el tiempo de crisis en la década de 1950



habría sido pecado contra Dios. Es la única respuesta válida cuando las almas de la humanidad están en la balanza.

“Hijo de hombre, yo te he puesto por centinela a la casa de Israel. Oirás la Palabra de mi boca, y los amonestarás de mi parte. Cuando yo diga al impío: De cierto morirás, y tú no lo prevengas, ni le hables, para que deje su mal camino, a fin de que viva; el impío morirá por su maldad. Pero demandaré su sangre de tu mano. Y si tú previenes al impío, y él no se convierte de su impiedad, y de su mal camino, él morirá por su maldad, y tú habrás librado tu vida. Y si el justo se aparta de su justicia, y comete maldad, y yo pongo tropiezo ante él, él morirá, porque tú no lo previniste. En su pecado morirá, y sus justicias que había hecho no vendrán en memoria. Pero su sangre la demandaré de tu mano. Y si amonestas al justo para que no peque, y no peca, de cierto vivirá, porque fue prevenido. Y tú habrás librado tu vida”. **Eze. 3:17-21.**

“A ti, hijo de hombre, te he puesto por centinela en la casa de Israel. Oirás la palabra de mi boca, y los advertirás de mi parte. Cuando yo diga al impío: 'Impío, de cierto morirás', y tú no le hablas para que se guarde de su camino, el impío morirá por su pecado, pero demandaré su sangre de tu mano. Pero si tú avisas al impío de su camino para que de él se aparte, y él no se aparta, por su pecado morirá él, y tú habrás librado tu vida”. **Eze. 33:7-9.**

“Clama a voz en cuello, no te detengas. Alza tu voz como trompeta, y anuncia a mi pueblo su rebelión, y a la casa de Jacob sus pecados”. **Isa. 58:1.**

“Por amor de Sión no callaré, por amor de Jerusalén no descansaré, hasta que salga como resplandor su justicia, y su salvación se encienda como una antorcha. Entonces las naciones verán tu justicia, y todos los reyes tu gloria. Y te será puesto un nombre nuevo, que la boca del Eterno designará. Y serás una hermosa corona en la mano del Eterno, diadema del reino en la mano de tu Dios”. **Isa. 62:1-3.**

El hermano Andreasen dejó claro que había entendido que enfrentaría consecuencias debido a su noble y solitario punto de vista. He aquí sus palabras: “He contado el costo que me costará el continuar en mi posición, pero estoy tratando de salvar a mi amada denominación de cometer un suicidio. Tengo que ser leal a mi Dios, tal como yo lo veo, y tengo que ser leal a los hombres que confían en mí”. (Carta de M. L. Andreasen a R. R. Figuhr, 9 de Mayo de 1958).

Después de todo, a comienzos de 1957, Andreasen publicó nueve trabajos titulados “La Expiación” y otros seis titulados “Cartas a las Iglesias”. (QODAE:xxiii). El libro *Cartas a las Iglesias* aun está disponible hoy en día. Es evidente que Andreasen fue calificado como un crítico radical de líderes cuando debiera haber sido abrazado como un fiel atalaya de las murallas de Sión.

La historia de la iglesia de Dios a través de las edades está repleta de líderes que han endosado y abrazado enseñanzas falsas y que han difamado a aquellos fieles que permanecieron firmes contra la herejía y la condenaron. El hermano Figuhr tuvo el prestigio y el poder de la Presidencia de la Conferencia General contra el cual Andreasen no pudo prevalecer. Andreasen pudo haber percibido toda la apostasía que QOD estaba fomentando, pero no vivió para ver la madurez de esta apostasía.

## Capítulo 7: El Impacto de Estos Tres Errores en *Preguntas Sobre Doctrinas*.

Sabemos que tanto Barnhouse como Martin tuvieron diferencias significativas con otros evangélicos al declarar que los ASAD eran cristianos sinceros mientras que en el mismo artículo difamaban a los Testigos de Jehová, a los Mormones y a la Ciencia Cristiana. “*Eternity* perdió un cuarto de sus suscriptores como protesta, y la venta del libro de Martin se vino abajo”. (T. E. Unruh, “Las Conferencias Evangélicas de los ASD de 1955-1956”, *Adventist Heritage*, Volumen 4, N° 2, 1977, página 44; citado en QODAE:xvii).

Sin embargo, las consecuencias debidas al desvío de los pilares de la verdad de los que apoyaban y seguían a QOD han tenido trágicas mega-consecuencias, impidiendo grandemente la terminación de la proclamación planetaria del evangelio eterno, y esto ha atrasado el retorno de Cristo. El daño a la reputación de Barnhouse y Martin fue de menores consecuencias en contraste con el retraso del retorno de nuestro bendito Señor, debido a la adopción dentro de las filas de nuestra IASD de conceptos no bíblicos sostenidos por las iglesias caídas del cristianismo.

Ahora mostraremos en forma de cápsulas el impacto de estos tres errores de QOD. Ellos han erosionado muchas áreas de nuestra fe, dejando débil a nuestra iglesia y muy vulnerable a los errores evangélicos y a la telaraña del ecumenismo, y por lo tanto no hacemos mención de aquellas cosas que dividen sino que “unen” en aquellos conceptos que tenemos en común. (Ver *Bautismo, Eucaristía y Ministerio*, Trabajo de Fe y Orden Número 111 y comentarios de las Iglesias del Cristianismo [Lima, Perú: La Comisión de la Fe y del Orden del Concilio Mundial de Iglesias, 1982]). Una acomodación tal, si no es detenida, destruiría la integridad de la IASD y descarriaría su destino.

¿Qué ASD fiel estaría dispuesto a comprometer el triple mensaje angélico, todas las doctrinas que no hacen parte de las creencias de las iglesias ecuménicas? ¿Qué ASD fiel estaría dispuesto a silenciar su voz de compartir estas verdades trascendentales con aquellos que no son de nuestra fe? ¿Podríamos evitar la culpabilidad ante Dios si silenciamos nuestras creencias fundadas en la Biblia sobre las doctrinas del séptimo día Sábado? ¿El estado de los muertos? ¿El bautismo de adultos por inmersión? ¿El retorno pre-milenial de Jesús para llevar a Sus santos al cielo para vivir allí durante 1000 años? ¿El poder de Cristo para proveer la victoria sobre cada tentación y engaño de Satanás? ¿Qué Cristo es ahora nuestro Sumo Sacerdote celestial que conduce el juicio de la raza humana, y que borra los pecados de los arrepentidos y que completa Su expiación para la salvación de Sus santos? Las respuestas están en las preguntas. Pero eso es lo que hace QOD.

Knight le asigna la culpa de la división engendrada por QOD en nuestra iglesia a ambos lados de la controversia y a las fuertes personalidades de Froom y de Andreasen:

“Mirando hacia atrás, uno puede solo especular del curso diferente de la historia Adventista *si* Andreasen hubiese sido consultado en relación a la redacción de la posición Adventista sobre la expiación, *si* Froom y sus colegas no hubiesen sido divisivos en el manejo de los asuntos relacionados con la naturaleza humana de Cristo, *si* tanto Froom como Andreasen hubiesen tenido una personalidad más suave”. (QODAE:xxvi; énfasis en el original).

Sin lugar que Froom y Andreasen eran apasionados en relación a sus posiciones. Pero nunca debemos perder de vista del hecho que es la infiltración del error en una verdad perfecta de Dios la que, sin excepción, ha engendrado división en la iglesia de Dios. Las personalidades pueden a veces exacerbar la división, pero ninguna división puede ser asignada a aquellos que mantienen la verdad. Pero los que apoyan la verdad son normalmente rotulados como los “perturbadores de Israel”. El Sanedrín acusó a Cristo de dividir la iglesia.

“Los rabinos esperaban excitar las sospechas contra Jesús. Afirmaban que trataba de destruir las costumbres establecidas, causando así división entre la gente”. **DTG:175.**

Una cosa que sí sabemos es que Andraesen se convirtió en un modelo para muchos de nosotros que éramos jóvenes, demostrando la integridad y la fidelidad a través de las cuales nosotros debíamos hablar, dirigir la palabra, y tratar de invertir la introducción de herejía en la iglesia escogida de Dios. No podemos permanecer en silencio en un tiempo de crisis espiritual.

“Si Dios aborrece un pecado más que otro, del cual su pueblo es culpable, es el de no hacer nada en caso de una emergencia. La indiferencia y la neutralidad en una crisis religiosa son consideradas por Dios como un grave delito, igual al peor tipo de hostilidad contra Dios”. **3T:311**.

Fueron los resultados de QOD los que llevaron a la protesta de los Hermanos Preocupados de Australia. Estos hermanos (a menudo llamados de CB<sup>7</sup>) incluyó a un presidente retirado de Unión, a presidentes retirados de Asociación y de Misión, líderes retirados de departamentos del nivel local hasta el nivel de la Conferencia General, los cuales protestaron contra la desenfrenada apostasía que se desarrolló rápidamente en Australia en la década de 1970. Se volvió un término de burla y llevó al desprestigio de estos angustiados líderes retirados. Uno de ellos, un evangelista retirado y secretario ministerial de División, el pastor George Burnside, al ser advertido por un ministro amigo de que iba a ser clasificado como CB, respondió: “Yo no soy un CB, yo soy un DB – un Hermano Disgustado<sup>8</sup>”. Todos los hermanos que originalmente hicieron parte de los CBs, descansan ahora en la tierra.

Froom le explicó al hermano Figuhr: “Si usted conoce el trasfondo, las actitudes, todo ese ajuste, usted entendería por qué hemos declarado estas cosas tal como lo hemos hecho”. (L. E. Froom, carta a R. R. Figuhr, 26 de Abril de 1955; citado en QODAE:xxvi). Trágicamente, la explicación de Froom no permanece bien a la luz de la historia, la cual ha revelado el caos que estos cambios han traído en el querido sistema de las doctrinas basadas en la Biblia, de la IASD.

### **A.- Algunas de las Consecuencias al Disminuir y Confundir el Papel del Espíritu de Profecía en la Iglesia.**

1.- Ha llevado a muchos a despreciar lo que ellos llaman la exclusividad identificatoria de la IASD como iglesia remanente de la profecía bíblica. Esta identificación no implica que todos los ASD hagan parte del remanente sino que es la iglesia que contiene a aquellos que “guardan los mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesucristo” que es el Espíritu de Profecía.

“Entonces el dragón se airó contra la mujer, y fue a combatir al resto de sus hijos, los que guardan los Mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesús”. **Apoc. 12:17**.

“Yo me postré a sus pies para adorarlo. Y él me dijo: ‘No hagas eso. Yo soy siervo como tú y como tus hermanos que se atienen al testimonio de Jesús. ¡Adora a Dios! Porque el testimonio de Jesús es el espíritu de profecía’”. **Apoc. 19:10**.

Cuando se cierre la gracia, todo el pueblo de Dios será ASD, porque todos los habitantes de la tierra habrán escuchado el evangelio eterno, y los fieles aceptarán todos los preceptos de Dios.

2.- Muchos han ignorado o se han opuesto al prometido don del Espíritu de Profecía a medida que nos acercamos al cierre de la historia de esta tierra.

<sup>7</sup> Nota del Traductor: En inglés dice “Concerned Brethren”, de ahí la sigla en inglés: CB.

<sup>8</sup> Nota del Traductor: En inglés dice “Disgusted Brother”, de ahí la sigla en inglés: DB.

“Después de esto, derramaré mi Espíritu sobre toda carne. Vuestros hijos e hijas profetizarán, vuestros ancianos tendrán sueños, y vuestros jóvenes verán visiones”. **Joel 2:28.**

3.- Los votos bautismales oficiales ya no contienen ninguna referencia al Espíritu de Profecía, tal como lo tenían los votos antiguos. En la Conferencia General de 1985 el término el “don de profecía” reemplazó al término “Espíritu de Profecía”. Esos términos no significan lo mismo. (Ver el Capítulo 2). El papel divino de Ellen White puede ahora ser desconocido para los candidatos al bautismo.

4.- Ha llevado a algunos a decir que después de 1844 los libros del Espíritu de Profecía han sido intervenidos y que por lo tanto ya no son más confiables.

5.- Otros dicen que los escritos del Espíritu de Profecía anteriores a 1890 no son confiables, porque solamente después de 1890 la hermana White declaró que ella tendría que pasar por los portales de la tumba. Por lo tanto, se dice que sus consejos anteriores no tienen relevancia para nosotros hoy, porque antes de 1890 ella creía que iba a estar viva cuando Jesús volviese.

6.- Ha conducido a muchos a rechazar las benditas reformas de Dios incluyendo las siguientes:

#### **La Reforma del Sábado:**

“Guardad mis sábados, venerad mi Santuario. Yo Soy el Eterno”. **Lev. 19:30.**

“Si retiras tu pie de pisotear el sábado, de hacer tu voluntad en mi día santo, y si al sábado llamas delicia, santo, glorioso del Eterno, y lo veneras, no siguiendo tus caminos, ni buscando tu voluntad, ni hablando palabras vanas, entonces te deleitarás en el Señor, y yo te haré subir sobre las alturas de la tierra, y te sustentaré con la herencia de Jacob tu padre; porque la boca del Eterno lo ha dicho”. **Isa. 58:13-14.**

#### **La Reforma de la Salud:**

“Así, si coméis, o bebéis, o hacéis otra cosa, hacedlo todo para la gloria de Dios”. **1 Cor. 10:31.**

#### **La Reforma de la Música:**

“Hablad entre vosotros con salmos, himnos y canciones espirituales, cantando y alabando al Señor con todo el corazón”. **Efe. 5:19.**

#### **La Reforma de la Entretención:**

“Tú no eres un Dios que se complace en la maldad. El malo no habitará junto a ti”. **Salmo 5:4.**

“Me mostrarás la senda de la vida. En tu presencia hay plenitud de gozo, delicias a tu diestra para siempre”. **Salmo 16:11.**

#### **La Reforma Recreacional:**

“Y como era del mismo oficio, se quedó a vivir y a trabajar con ellos, porque eran fabricantes de tiendas”. **Hechos 18:3.**

“Y él les dijo: ‘Venid aparte, a un lugar tranquilo, y descansad un poco’. Porque eran muchos los que iban y venían, que ni para comer tenían tiempo”. **Mar. 6:31.**

### **La Reforma del Vestuario:**

“La mujer no vestirá ropa de hombre, ni el hombre ropa de mujer, porque es abominación para el Eterno tu Dios”. **Deut. 22:5.**

“También que las mujeres se atavien con ropa decorosa, con pudor y modestia. No con peinado ostentoso, ni con perlas o vestidos costosos, sino con buenas obras, como conviene a mujeres que profesan piedad”. **1 Tim. 2:9-10.**

“Vuestro adorno no sea exterior con peinados ostentosos, atavíos de oro, o vestidos lujosos, sino interno, del corazón, en incorruptible belleza de un espíritu manso y tranquilo, que es de gran valor ante Dios”. **1 Pedro 3:3-4.**

### **La Reforma Educacional:**

“Escucha, Israel: el Eterno nuestro Dios, el Eterno es uno solo. Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, con toda tu alma y con todo tu poder. Y estas palabras que te mando hoy, estarán sobre tu corazón. Las repetirás a tus hijos, y hablarás de ellas cuando estés en casa o cuando vayas por el camino, al acostarte y al levantarte. Las atarás a tu mano por señal, y las tendrás entre tus ojos como una marca en la frente. Las escribirás en los postes de tu casa y en tus puertas”. **Deut. 6:4-9.**

“Toda Escritura es inspirada por Dios, y es útil para enseñar, reprender, enmendar e instruir en justicia”. **2 Tim. 3:16.**

### **La Reforma de la Vida Familiar:**

“Esposos, amad a vuestras esposas, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó así mismo por ella, para santificarla y limpiarla en el lavado del agua, por la Palabra, para presentarla para sí, una iglesia gloriosa, sin mancha ni arruga, ni cosa semejante; antes, que sea santa e inmaculada. De ese modo el esposo debe amar a su esposa como a su mismo cuerpo. El que ama a su esposa, se ama a sí mismo”. **Efe. 5:25-28.**

“Casadas, estad sujetas a vuestros esposos, como conviene en el Señor. Esposos, amad a vuestras esposas, y no seáis ásperos con ellas. Hijos, obedeced a vuestros padres en todo, porque esto agrada al señor. Padres, no irritéis a vuestros hijos, para que no se desalienten. Siervos, obedeced en todo a vuestros amos terrenales, no para ser vistos, como los que quieren agradar a los hombres, sino con sinceridad de corazón, por respeto a Dios”. **Col. 3:18-22.**

### **B.- Algunas de las Consecuencias de Rechazar la Expiación Final en el Santuario Celestial.-**

1.- El rechazo de los tipos del Antiguo Testamento como una sombra del ministerio de Cristo en el santuario celestial.

“Estos sacerdotes sirven en un Santuario que es copia y sombra de lo que hay en el cielo. Por eso Dios dijo a Moisés cuando iba a levantar el Santuario: ‘Haz todas las cosas conforme al modelo que te fue mostrado en el monte’”. **Heb. 8:5.**

2.- Algunos rechazan la creencia que la finalización de la expiación de Cristo se efectúa en el segundo compartimiento del santuario celestial.

“Nadie entrará en la Tienda de la Reunión desde que Aarón entre a efectuar la reconciliación en el Santuario, hasta que salga y haya terminado la reconciliación por sí, por su casa y por la congregación de Israel”. **Lev. 16:17.**

3.- El rechazo de la reaplicación de la profecía de los 2300 días de Dan. 8:14, alterando su referencia al ministerio de Cristo en el segundo compartimiento del santuario celestial.

“Y él respondió: ‘Hasta 2300 días de tardes y mañanas. Entonces el Santuario será purificado’”. **Dan. 8:14.**

4.- El rechazo de muchos al juicio investigador (en el fin del tiempo/pre-advento) y/o negar que Cristo comenzó su ministerio en el segundo compartimiento del santuario celestial en 1844.

“Pero cuando Pablo le habló de la justicia, del dominio propio y del juicio venidero, Félix se espantó, y le dijo: ‘Ahora vete, y cuando tenga oportunidad te llamaré’”. **Hechos 24:25.**

“Decía a gran voz: ‘¡Temed a Dios y dadle honra, porque ha llegado la hora de su juicio! Y adorad al que hizo el cielo y la tierra, el mar y las fuentes de las aguas’”. **Apoc. 14:7.**

5.- El borrar los pecados en el tiempo de la lluvia tardía es rechazado por muchos.

“Así, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados, y vengan los tiempos del refrigerio de la presencia del Señor”. **Hechos 3:19.**

6.- Muchos aceptan hoy una completa expiación en la cruz.

“Y es ministro del Santuario, de aquel verdadero Santuario que el Señor levantó, y no el hombre”. **Heb. 8:2.**

“Porque Cristo no entró en el Santuario hecho por mano de hombre, que era sólo copia del Santuario verdadero, sino que entró en el mismo cielo, donde ahora se presenta por nosotros ante Dios”. **Heb. 9:24.**

“Y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana, y aún estáis en vuestros pecados. Entonces también los que durmieron en Cristo están perdidos”. **1 Cor. 15:17-18.**

“Porque si cuando éramos enemigos, fuimos reconciliados con Dios por la muerte de su Hijo; mucho más, habiendo sido reconciliados, seremos salvos por su vida”. **Rom. 5:10.**

“Porque fuimos salvos en esperanza; pero la esperanza que se ve, no es esperanza; porque, ¿quién espera lo que ya tiene?”. **Rom. 8:24.**

**C.- Algunas de las Consecuencias de Rechazar el Hecho que Cristo Tomó Nuestra Naturaleza Humana Caída.-**

1.- Muchos rechazan la provisión de Cristo de darle la victoria a los seres humanos sobre todo pecado y mundanalidad.

“A aquel que es poderoso para guardaros sin caída, y presentaros sin falta ante su gloria, con alegría”. **Judas 24.**

“Así, amados, ya que tenemos tales promesas, limpiémonos de toda impureza de la carne y del espíritu, perfeccionando la santificación en la reverencia a Dios”. **2 Cor. 7:1.**

“Pero vosotros sabéis que Cristo apareció para quitar nuestros pecados. Y en él no hay pecado. Todo el que permanece en él, no sigue pecando. El que sigue pecando, no lo ha visto, ni lo ha conocido. Hijos míos, que nadie os engañe. El que practica la justicia es justo, como Cristo es justo. En cambio el que practica el pecado es del diablo, porque el diablo peca desde el principio. Para esto se manifestó el Hijo de Dios, para deshacer las obras del diablo. Todo el que ha nacido de Dios, no sigue pecando, porque la vida de Dios está en él. No puede seguir pecando, porque ha nacido de Dios”. **1 Juan 3:5-9.**

“Por ese medio nos ha dado preciosas y grandísimas promesas, para que por ellas lleguemos a participar de la naturaleza divina, y nos libremos de la corrupción que está en el mundo por causa de los malos deseos”. **2 Pedro 1:4.**

“Digo pues: Vivid según el Espíritu, y no satisfaceréis los deseos malos de la carne”. **Gál. 5:16.**

“El remanente de Israel no cometerá injusticia, ni dirá mentira, ni en su boca se hallará lengua engañosa. Serán apacentados y dormirán, y no habrá quien lo atemorice”. **Sof. 3:13.**

“¡Aquí está la paciencia de los santos, los que guardan los Mandamientos de Dios y la fe de Jesús!”. **Apoc. 14:12.**

2.- Muchos dicen que Cristo tiene una naturaleza diferente a la nuestra y que por lo tanto no puede ser totalmente un Ejemplo para nosotros.

“Para eso fuisteis llamados, porque también Cristo padeció por vosotros, dejándoos ejemplo, para que sigáis sus pisadas. Él no cometió pecado, ni fue hallado engaño en su boca”. **1 Pedro 2:21-22.**

3.- Muchos fallan al no reconocer la madurez de nuestra perfección de carácter al aumentar el conocimiento y el entendimiento, bajo la inspiración del Espíritu Santo.

“Para que ya no seamos niños fluctuantes, llevados por cualquier viento de doctrina, por estratagema de hombres, que para engañar emplean con astucia los artificios del error; sino que, siguiendo la verdad en amor, crezcamos en todo en aquel que es la cabeza, esto es, en Cristo”. **Efe. 4:14-15.**

“Así, el Hijo del Hombre es también Señor del sábado”. **Mar. 2:28.**

4.- Muchos han aceptado una teología relacional. Todo lo que necesitamos para la salvación, dicen ellos, es tener un “relacionamiento” con Jesús cuando la Biblia enseña que tenemos que habitar en Cristo, que tenemos que tener la mente de Cristo, que Cristo tiene que estar en nosotros, y que nosotros tenemos que estar en Cristo.

“Permaneced en mí, y yo en vosotros. Como la rama no puede llevar fruto por sí misma, si no permanece en la vid; tampoco vosotros, si no permanecéis en mí. Yo Soy la vid, vosotros las ramas. El que permanece en mí, y yo en él, éste lleva mucho fruto. Porque separados de mí, nada podéis hacer. El que no permanece en mí, es como la rama que se desecha, y se seca. Las juntan, las echan en el fuego, y las queman. Si permanecéis en mí, y mis palabras permanecen en vosotros, pedid todo lo que queráis, y os será hecho. En esto es glorificado mi Padre, en que llevéis mucho fruto, y seáis mis discípulos. Como el Padre me amó, también os he amado. Permaneced en mi amor. Si guardáis mis Mandamientos, permaneceréis en mi amor; como yo también he guardado los Mandamientos de mi Padre, y permanezco en su amor”. **Juan 15:4-10.**

“Si me amáis, guardaréis mis Mandamientos; y yo rogaré al Padre, y os dará otro Ayudador, para que esté con vosotros para siempre, al Espíritu de verdad, a quien el mundo no puede recibir, porque no lo ve, ni lo conoce. Pero vosotros lo conocéis, porque está con vosotros, y estará en vosotros... El que tiene mis Mandamientos, y los guarda, ése es el que me ama. Y el que me ama, será amado por mi Padre; y yo lo amaré, y me manifestaré a él”. **Juan 14:15-17, 21.**

“Haya en vosotros el mismo sentir<sup>9</sup> que hubo en Cristo Jesús”. **Fil. 2:5.**

“El que come mi carne y bebe mi sangre, permanece en mí, y yo en él”. **Juan 6:56.**

“En esto conocemos que vivimos en él, y él en nosotros, en que nos ha dado de su Espíritu. Y nosotros hemos visto y damos testimonio que el Padre ha enviado a su Hijo para ser el Salvador del mundo. Todo el que confiesa que Jesús es el Hijo de Dios, Dios está en él, y él en Dios. Nosotros hemos conocido el amor que Dios nos tiene, y hemos creído en él. Dios es amor, y el que permanece en el amor, permanece en Dios, y Dios en él”. **1 Juan 4:13-16.**

5.- Muchos han aceptado un evangelio impotente.

“Porque no me avergüenzo del evangelio, porque es poder de Dios para salvación a todo el que cree; primero al judío y también al griego”. **Rom. 1:16.**

Uno de los eruditos de nuestra denominación más influyente, el inglés Edward Heppenstall, les enseñó a muchos estudiantes la nueva teología. Él expresó conceptos anti-bíblicos contra el poder de Cristo de capacitar a los pecadores para vivir vidas victoriosas. Él influenció una generación de pastores en la Universidad de Andrews a aceptar errores como los siguientes:

“La perfección sin pecado es el ideal de Dios para Sus hijos... Esto se realizará en el retorno de Cristo, no antes”. Edward Heppenstall, Perfección:64.

“La Biblia rechaza toda posibilidad de que podamos alcanzar la perfección sin pecado en esta vida”. Perfección:75.

Otros profesores de nuestras instituciones universitarias han seguido el mismo ejemplo.

6.- Muchos creen que los pecados no abandonados no los impedirán de entrar en el reino de los cielos.

---

<sup>9</sup> Nota del Traductor: En inglés dice: “Que esta mente esté en vosotros, la misma que estaba en Jesucristo”.



“No todo el que me dice: 'Señor, Señor' entrará en el reino de los cielos; sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos. En aquel día muchos me dirán: ‘Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre, y en tu nombre echamos demonios, y en tu nombre hicimos muchos milagros?’. Entonces les diré: ‘¡Nunca os conocí! ¡Apartaos de mi, obradores de maldad!’”. **Mat. 7:21-23.**

“Sino que vuestras iniquidades os han separado de vuestro Dios, y vuestros pecados han ocultado su rostro de vosotros para no escuchar”. **Isa. 59:2.**

“Porque todo lo que nace de Dios vence al mundo. Y ésta es la victoria que vence al mundo, nuestra fe”. **1 Juan 5:4.**

“Porque todas las vidas son mías, tanto la vida del padre como la vida del hijo son mías. El que peque, ése morirá... El que peque, ése morirá. El hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo. La justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él... Pero si el justo se aparta de su justicia, comete maldad, y sigue las abominaciones del impío, ¿vivirá él? Todas las justicias que hizo no vendrán en memoria. Por su rebelión y su pecado morirá”. **Eze. 18:4, 20, 24.**

¡Qué carnicería de almas perdidas en nuestra iglesia hoy, grandemente como resultado de estos tres grandes errores en QOD! Aun cuando muchos ASD contemporáneos, sin duda, no poseen ningún conocimiento de QOD, muchos están embebidos con los errores teológicos, los cuales pueden ser ubicados en este libro. Solamente unos pocos eruditos ASD no poseen un conocimiento de la era anterior a QOD en el Adventismo. ¿Qué lecciones podemos aprender?

- 1.- La Biblia tiene que ser re-establecida como la base de toda fe y práctica.
- 2.- No marginalice el don de Dios llamado Espíritu de Profecía, que sirve para ayudar a Su pueblo a navegar por los peligrosos campos minados de los errores doctrinales y de las prácticas mundanas que Satanás trata de infiltrar en la IASD.
- 3.- No minimice la consecuencia ni siquiera de una desviación de la divina verdad. La verdad solo es verdad si está libre de *todo* error.
- 4.- Hay tiempos cuando los líderes cometen serios errores, los cuales tienen que ser corregidos.
- 5.- No trate de silenciar las voces de advertencia.
- 6.- No trate de desacreditar a aquel que levanta su voz de advertencia contra la intromisión de falsos puntos de vista en la IASD. Esas advertencias son tan necesarias como los mensajes iluminadores y son esenciales en este fin del tiempo de la historia de esta tierra.

“Hijo de Adán, yo te he puesto por centinela a la casa de Israel. Oirás la Palabra de mi boca, y los amonestarás de mi parte. Cuando yo diga al impío: De cierto morirás, y tú no lo prevengas, ni le hables, para que deje su mal camino, a fin de que viva; el impío morirá por su maldad. Pero demandaré su sangre de tu mano. Y si tú previenes al impío, y él no se convierte de su impiedad, y de su mal camino, él morirá por su maldad, y tú habrás librado tu vida”. **Eze. 3:17-19.**

“A ti, hijo de Adán, te he puesto por centinela en la casa de Israel. Oirás la palabra de mi boca, y los advertirás de mi parte. Cuando yo diga al impío: ‘Impío, de cierto morirás’, y tú no le hablas para que se guarde de su camino, el impío morirá por su pecado, pero demandaré su sangre de tu mano. Pero si tú avisas al impío de su camino para que de él se aparte, y él no se aparta, por su pecado morirá él, y tú habrás librado tu vida”. **Eze. 33:7-9.**

“Sacudid de vosotros el letargo espiritual. Trabajad con toda vuestra fuerza para que podáis salvar vuestras propias almas y las de otros. Ahora no es el tiempo de decir ‘paz y seguridad’. Para dar este

mensaje no se necesitan oradores elocuentes. Ha de proclamarse la verdad en toda su punzante severidad. Se necesitan hombres de acción, hombres que trabajen con energía dedicada e inagotable en favor de la purificación de la iglesia y la amonestación del mundo”. **5T:175**.

### **Capítulo 8: La Influencia de Preguntas Sobre Doctrinas Sobre las Creencias de los ASD.-**

Una reunión de no poca importancia se realizó en la Conferencia General el 27 de Enero de 1988. La reunión fue iniciada por el Presidente de la Conferencia General, el hermano Neal Wilson, después de realizar una consulta con el ex Presidente de la Conferencia General, el hermano Robert H. Pierson. La reunión se realizó con 23 líderes y ex líderes de la Conferencia General y 8 líderes de ministerios independientes. La reunión fue presidida por el hermano Wilson.

Ahora Colin solo consigue acordarse de 7 de los 8 líderes de ministerios independientes: el hermano Joe Crews (Hechos Asombrosos); el Dr. Herbert Douglass (Instituto Weimar); el pastor John Osborne (Cuenta Profética Regresiva); el hermano Ron Apear (Hope International); el Dr. Colin Standish (Instituto Hartland); el hermano Laverne Tucker (La Hora Tranquila); y el hermano Robert Wieland (El Comité de Estudio del Mensaje de 1888).

Los 23 líderes de la Conferencia General incluían al hermano Neal Wilson (Presidente de la Conferencia General); todos los vice-presidentes menos uno; el hermano Charles Bradford (Presidente de la División Norteamericana); el hermano Robert Pierson (Presidente retirado de la Conferencia General); y el Dr. Leo Van Dolson (Editor Senior de la Lección de la Escuela Sabática).

Durante las reuniones surgió un diálogo relacionado con el libro que iba a ser publicado “*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día... Una Exposición Bíblica de las 27 Doctrinas Fundamentales*”, el cual ya iba a ser enviado a las librerías Adventistas.

Había gran aprehensión expresada en esta reunión acerca del contenido de este libro. Tal como Colin lo recuerda, aquellos que expresaron sus preocupaciones eran el Dr. Herbert Douglass, el Dr. Leo Van Dolson y el propio Colin. Las preocupaciones se centralizaron en la división causada por QOD. Se expresó el pensamiento que, si las “*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*” no era mejor que QOD, sería mejor no publicarlo. También se expresó la preocupación de que el contribuidor principal del libro, el Dr. Normal Gulley, no era teológicamente sano en relación a la naturaleza humana de Cristo.

Se nos aseguró que las “*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*” era muy diferente de QOD. Esto fue reforzado por el énfasis de que el manuscrito original había sido totalmente revisado por el Dr. P. G. Damsteegt, un profesor del Departamento de Historia de la Iglesia de la Universidad de Andrews. Esa declaración trató de calmar las preocupaciones, porque, Colin cree, que aquellos que expresaron sus preocupaciones tenían confianza en la integridad bíblica del Dr. Damsteegt. Sin embargo, cuando el libro estuvo disponible, quedamos grandemente alarmados cuando los reconocimientos (página v), que presentaban una larga lista de aquellos que le “dieron especial atención” al libro, representaban un espectro que incluía a muchos conocidos revisionistas de la fe ASD.

Cuando Floyd Greenleaf revisó y actualizó el libro de Richard W. Schwartz “*Portadores de Luz del Remanente*”, en 1979, en el libro “*Portadores de Luz, Una Historia de la IASD*”, él dirigió el asunto de “*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*”. Esto es lo que fue declarado: “Aun cuando en aquel tiempo [1957] QOD era el libro de declaraciones más definido sobre las creencias Adventistas, dentro de dos décadas cayó en desuso. En algunos círculos Adventistas se opusieron concientemente a él. En 1988 un nuevo volumen, “*Creencias de los Adventistas del Séptimo Día*”, se volvió en la declaración más consultada y favorita de la doctrina Adventista”. (Ibid., página 456).

Greenleaf fue preciso en informar que QOD tuvo pocas referencias después de la década de 1970. Fue durante la década de 1970 y comienzos de la década de 1980 que se llevaron a cabo muchas reuniones públicas informales y planeadas donde las enseñanzas de QOD – especialmente sobre la naturaleza humana de Cristo y la expiación final – fueron expuestas como error.

Estas reuniones se expandieron al final de la década de 1970 para hacer parte de un rango más amplio de tópicos bajo lo que ahora se denomina “la nueva teología”, la cual podría ser igualada con los otros errores que fueron las consecuencias lógicas de QOD. Esos errores fueron corregidos con la presentación de estas verdades:

1.- El poder del evangelio capacita una vida cristiana victoriosa sin pecado en aquellos que entregan su voluntad a la voluntad de su Salvador.

“Así, amados, ya que tenemos tales promesas, limpiémonos de toda impureza de la carne y del espíritu, perfeccionando la santificación en la reverencia a Dios”. **2 Cor. 7:1.**

“A aquel que es poderoso para guardaros sin caída, y presentaros sin falta ante su gloria, con alegría”. **Judas 24.**

2.- El evangelio de la salvación abraza la justificación por la fe y la santificación por la fe en la sangre de Cristo.

“Así, habiendo sido justificados por la fe, estamos en paz con Dios, por medio de nuestro Señor Jesucristo... Así, siendo que hemos sido justificados por su sangre, con más razón ahora, seremos salvos de la ira”. **Rom. 5:1, 9.**

“para que abras sus ojos, para que se conviertan de las tinieblas a la luz, y de la potestad de Satanás a Dios; para que reciban, por la fe en mí, perdón de los pecados y herencia entre los santificados”. **Hechos 26:18.**

“En esa voluntad somos santificados por la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una sola vez”. **Heb. 10:10.**

“Pero nosotros debemos dar siempre gracias a Dios por vosotros, hermanos amados por el Señor, de que Dios os haya elegido desde el principio para salvación, mediante la obra santificadora del Espíritu y la fe en la verdad”. **2 Tes. 2:13.**

“Elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu, para obedecer y ser rociados con la sangre de Jesucristo: Gracia y paz os sea multiplicada”. **1 Pedro 1:2.**

3.- El hombre de Romanos 7 era un hombre convencido pero no era un hombre convertido. Compare Romanos 7:17 con Gálatas 2:20. Este hombre no está convertido hasta Romanos 7:25, después de haberle entregado su vida a Jesús.

“De manera que ya no soy yo quien obra, sino el pecado que habita en mí”. **Rom. 7:17.**

“Con Cristo estoy crucificado, y ya no vivo yo, sino que Cristo vive en mí. Y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo por la fe en el Hijo de Dios, quien me amó, y se entregó a sí mismo por mí”. **Gál. 2:20.**

“¡Gracias doy a Dios, por nuestro Señor Jesucristo! Así, yo mismo, con la mente sirvo a la Ley de Dios...”. **Rom. 7:25.**

“Ahora, pues, ninguna condenación hay para los que están en Cristo Jesús; [los que no andan según la carne, sino según el Espíritu]; porque mediante Cristo Jesús, la ley del Espíritu que da vida, me ha li-

brado de la ley del pecado y de la muerte. Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne; para que la justicia que quiere la Ley se cumpla en nosotros, que no andamos conforme a la carne, sino conforme al Espíritu”. **Rom. 8:1-4.**

“¿Quién nos separará del amor de Cristo? ¿Tribulación o angustia? ¿Persecución o hambre? ¿Desnudez, peligro o espada? Como está escrito: ‘Por causa de ti somos muertos todo el tiempo, somos contados como ovejas de matadero’. Pero Dios, que nos ama, nos ayuda a salir más que vencedores en todo. Por eso estoy seguro de que ni la muerte ni la vida, ni ángeles ni demonios, ni lo presente ni lo por venir, ni lo alto ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús Señor nuestro”. **Rom. 8:35-39.**

4.- El nuevo nacimiento comprende la justificación y la santificación.

“Respondió Jesús: ‘Te aseguro: El que no nace de agua y del Espíritu, no puede entrar en el reino de Dios’”. **Juan 3:5.**

5.- La naturaleza del pecado es transgresión de la ley.

“Todo el que comete pecado, quebranta la Ley, pues el pecado es la transgresión de la Ley”. **1 Juan 3:4.**

6.- Los seres humanos nacen con tendencias innatas a pecar, no con el pecado original.

“En cambio, en iniquidad nací yo, y en pecado me concibió mi madre”. **Salmo 51:5.**

7.- La salvación es condicional.

“El que peque, ése morirá. El hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo. La justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él. Pero si el impío se aparta de todos sus pecados, guarda todas mis ordenanzas, y obra juicio y justicia, de cierto vivirá, no morirá. Todas las rebeliones que cometió, no serán recordadas contra él. En la justicia que hizo vivirá. ¿Acaso me complazco yo en la muerte del impío? —dice el Señor, el Eterno—. ¿No vivirá, si se aparta de sus caminos? Pero si el justo se aparta de su justicia, comete maldad, y sigue las abominaciones del impío, ¿vivirá él? Todas las justicias que hizo no vendrán en memoria. Por su rebelión y su pecado morirá”. **Eze. 18:20-24.**

8.- El pecado no es llevado en cuenta con el ignorante involuntario.

“Respondió Jesús: ‘Si fuerais ciegos, no tendríais pecado. Pero ahora que decís: 'Vemos', vuestro pecado permanece’”. **Juan 9:41.**

“Si yo no hubiera venido, ni les hubiera hablado, no tendrían pecado. Pero ahora no tienen excusa por su pecado”. **Juan 15:22.**

“Por lo tanto, el que sabe hacer lo bueno, y no lo hace, comete pecado”. **Santiago 4:17.**

“Pues Dios, habiendo pasado por alto ese tiempo de ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan”. **Hechos 17:30.**

9.- Los escritos de la hermana White son un cumplimiento de la promesa de la guía del Espíritu de profecía del pueblo de Dios en el fin del tiempo.

“Entonces el dragón se airó contra la mujer, y fue a combatir al resto de sus hijos, los que guardan los Mandamientos de Dios y tienen el testimonio de Jesús”. **Apoc. 12:17.**

“Yo me postré a sus pies para adorarlo. Y él me dijo: ‘No hagas eso. Yo soy siervo como tú y como tus hermanos que se atienen al testimonio de Jesús. ¡Adora a Dios! Porque el testimonio de Jesús es el espíritu de profecía’”. **Apoc. 19:10.**

Para nuestro conocimiento, el primer gran desafío de la nueva teología en forma de libro sucedió cuando el Dr. John Clifford y Russell escribieron el libro *Conceptos Conflictivos Sobre Justificación por la Fe en la IASD*, División Australasiana, publicado por Burnside Press en 1976, el cual recibió una animadora revisión del hermano Robert Pierson:

“Hace un par de días atrás, recibí de usted [Dr. John Clifford] y del Dr. Standish unas copias de los resultados de la investigación sobre el asunto de la Justificación por la Fe, la cual ustedes dos realizaron. Ustedes han preparado un material muy bueno, y apreciamos su trabajo”. (Carta escrita por el pastor Pierson al Dr. John Clifford, fechada el 6 de Mayo de 1976).

El hermano Kenneth Wood también escribió una carta de ánimo:

“Mientras estaba en Palmdale lo examiné [*Conceptos Conflictivos*] cuidadosamente, y cuando volví a Washington lo continué estudiando...

De la breve revisión de su documento, yo diría que presenta el punto de vista histórico sobre la justificación por la fe tal como fue proclamado por los Adventistas durante muchas décadas. Al decir esto, no quiero decir que endoso todo exactamente como ha sido expresado en el libro, o afirmar que no existen otros caminos en los cuales el asunto de la justificación por la fe pueda ser presentado. Yo creo, sin embargo, que cualquiera que lea su libro con una mente abierta y con un espíritu de oración, lo encontrará útil y deseará caminar más cerca del Señor. El propósito de la justificación por la fe no es meramente cambiar nuestra posición ante Dios, sino cambiar nuestros corazones y colocarlos en armonía con Su voluntad”. (Carta escrita por el pastor Kenneth Wood al Dr. Russell Standish, fechada el 7 de Junio de 1976).

La primera referencia a la nueva teología en reuniones públicas sucedió en Vision Valley, un campo cerca de Sydney, Australia, en 1979. Los oradores principales eran el Dr. Ralph Larson (pastor de la Iglesia de Campus Hill, Loma Linda, California), dos Nuevo Zelandeses – el pastor George Burnside (evangelista retirado de la División del Pacífico Sur y ex secretario ministerial de la División) y el pastor Austin Cook (evangelista retirado de la División del Pacífico Sur) – y Colin (Decano del Colegio Weimar). Desde luego, el asunto de la justificación por la fe de la *Review and Herald* en 1974 también estaba tratando de hacer referencias a los conceptos de la nueva teología.

Muy luego, fueron realizadas reuniones campales en cada continente habitado. Estas reuniones campales levantaron preciosas verdades de los ASD, las cuales habían sido seriamente comprometidas por los autores de QOD. Literalmente, miles de esas reuniones se han efectuado desde entonces, y muchos libros se han escrito contra la nueva teología.

Ahora hacemos la pregunta: “¿El libro *Creencias de los ASD* vuelve a afirmar los mismos errores de QOD?”. Nosotros creemos que no. En la Revista Adventista del 5 de Noviembre de 1992, apareció un inserto de 16 páginas sin fecha y sin autores, titulado *La IASD y Ciertas Organizaciones Privadas*. En esta edición, fue incluida una cita de un artículo que Colin había escrito y que fue publicado en la revis-

ta *Nuestro Firme Fundamento* en Junio de 1989. La cita de Colin era la siguiente: “La declaración ASD oficial de las creencias está formulada de tal manera que las doctrinas principales, tales como la vida cristiana victoriosa, la naturaleza de Cristo, y la expiación, son dejadas lo suficientemente generalizadas como para que los más fanáticos profesores de la Nueva Teología puedan darle su confiante aprobación. Así es muy difícil tomar alguna fuerte acción contra ellos”. (Ibíd., página 8).

Estos autores anónimos de este inserto respondieron a la declaración de Colin con estas asombrosas palabras: “Pero ese es exactamente el punto. La iglesia unida en sesión ha escogido deliberadamente abandonar algunos puntos abiertos porque no existe un acuerdo específico generalizado”. (Ibíd.).

¿Es verdad que “la iglesia unida en sesión ha escogido deliberadamente abandonar algunos puntos abiertos”? Russell era un delegado que representaba a la Unión del Sur-Este de Asia cuando estas 27 creencias fueron votadas en la Sesión de la Conferencia General de 1980 en Dallas, Texas. No se efectuó ningún debate ni se tomó ninguna decisión para dejar algunas áreas abiertas. Colin también estuvo presente en esta Sesión de Dallas y escuchó todo el debate. En verdad, ese asunto ni siquiera fue analizado, y no fue votada ninguna decisión al respecto.

En verdad, no teníamos ninguna idea, hasta el 2004, que las 27 Creencias Fundamentales no eran aquellas que habían sido preparadas por el Comité que había sido elegido después de la Sesión de la Conferencia General de 1975 en Viena, Austria.

Los miembros del Comité *ad hoc*, a los cuales les fue encargada la tarea de preparar las nuevas Declaraciones de Creencias Fundamentales eran todos hombres conocidos para nosotros:

Dr. Charles Bradford, Secretario Asociado de la Conferencia General.

Hermano Reginald Dower, Secretario de la Asociación Ministerial de la Conferencia General.

Pastor Duncan Eva, Vice-Presidente de la Conferencia General (Presidente).

Hermano Clyde Franz, Secretario de la Conferencia General.

Hermano Willis Hackett, Vice-Presidente de la Conferencia General.

Dr. Richard Hammill, Vice-Presidente de la Conferencia General.

Dr. Gordon Hyde, Secretario General de Campo de la Conferencia General.

Pastor Alf Lohne, Vice-Presidente de la Conferencia General.

Dr. Bernard Seton, Secretario Asociado de la Conferencia General (Secretario).

Hermano Arthur White, Secretario del Ellen G. White Estate.

Esta lista incluyó a algunos hombres que eran muy fieles al mensaje ASD.

En 1980, sin embargo, el trabajo del comité *ad hoc* fue virtualmente suplantado, aun cuando nunca estuvo en los planes de la Conferencia General. Que la Conferencia General permitió el trabajo de su subcomité para que fuese efectivamente secuestrado por los teólogos de la Universidad de Andrews, es un asunto de la más profunda preocupación.

Esta actividad indecorosa debe haber surgido cuando se evaluaban las 27 Doctrinas Fundamentales. Dios nunca obra a través de esos medios.

Preparándose para la Sesión de la Conferencia General de 1980, el comité *ad hoc* de la Conferencia General, al cual le fue incumbido la revisión de nuestras creencias fundamentales, había completado su trabajo en Agosto de 1979. Esto proveyó apenas unos ocho meses para otras consultas y evaluaciones. Fue en este periodo que las consecuencias de la selección de los miembros faltantes del comité *ad hoc* se hizo evidente.

No hemos podido conseguir una copia de los borradores del comité *ad hoc* sobre las doctrinas fundamentales. Hasta que esto no sea hecho, no podemos saber si fue levantada fuertemente la fe en la Biblia y el Espíritu de Profecía o hubo una sumisión final. Estamos convencidos que hombres tales como los hermanos Dower, Franz, Hackett, Hyde, Lohne y White no permitirían que fuesen dejados pretextos en nuestras creencias fundamentales, los cuales habrían abierto las puertas para que nuestra fe fuese diluida. Pero las 27 Creencias Fundamentales estaban llenas de esos pretextos (fallas, vacíos).

Si, tal como sospechamos, las recomendaciones del comité ad hoc eran más firmes que aquellas finalmente adoptadas por las 27 Creencias Fundamentales, entonces las recomendaciones del pastor Eva (presidente) y de Seton (secretario) pueden haber sido evaluadas por algunos como un intento no demasiado sutil de subvertir los deseos de todo el comité. La agenda liberal, en forma no muy infrecuente, consigue sus objetivos contra la voluntad de la mayoría.

La recomendación del pastor Eva y de Seton aseguraba que cualquier esperanza de producirse una declaración directa de los principios de nuestra fe, sin tener en cuenta las sugerencias de los borradores del comité *ad hoc* de la Conferencia General de 1980, no se llevaría a cabo. Sus recomendaciones quedaron documentadas:

“[Pastor Eva] dijo que antes que la nueva declaración fuese sometida al Comité del *Manual de Iglesia* en pleno, sería presentada a ‘ciertos profesores del Seminario con los cuales él se reuniría en Septiembre’. Después que el Comité del Manual de Iglesia diese su aprobación, la declaración iría a los oficiales [de la Conferencia General], a los presidentes de Unión [Asociación], al Concilio Anual, y finalmente a la sesión de la Conferencia General en Dallas [en el mes de Abril próximo]”. (Dr. Lawrence Geraty, Universidad La Sierra, “*Una Nueva Declaración de las Creencias Fundamentales*”, Spectrum, Volumen 11, Asunto N° 1, Verano, 1980, página 3).

Además, el pastor Seton dijo:

“Cuando esa nueva revisión limitada fue completada, yo me atreví a sugerir que sería sabio someter el documento a nuestros teólogos profesionales bajo la base de que sería mejor tener sus reacciones antes que el documento continuase su camino, que esperar sus censuras en la sesión. Hubo algunas dudas, pero eventualmente la sugerencia fue aceptada, y el documento fue enviado a la Universidad de Andrews con la solicitud de que fuese estudiado, y que los comentarios y las recomendaciones fuesen enviados de vuelta al comité ad hoc. Esos términos de referencia no fueron registrados, porque la Universidad preparó su propio conjunto de Creencias Fundamentales”. (transcripción del Dr. Lawrence Geraty de una presentación al Forum de San Diego, presentado el 18 de Abril del 2000 en el cual él presentó su recolección de una conversación con el pastor Bernard Seton tal como quedó registrado en el libro del Dr. Fritz Guy, Spectrum, Volumen 32, Asunto 3, Verano 2004, página 23).

Las recomendaciones de los pastores Eva y Seton eran para alterar la historia Adventista del Séptimo Día. A pesar de las sabias reservas de algunos de los miembros de este comité *ad hoc* de 1980, las recomendaciones de los pastores Eva y Seton fueron adoptadas. Como resultado, el pastor Australiano Walter Scragg, entonces Presidente de la División de Europa del Norte – 1975-1983 (y más tarde Presidente de la División del Pacífico Sur – 1983-1990) informaron que:

“W. Duncan Eva me ha descrito su sorpresa cuando recibió de vuelta [de los eruditos de la Universidad de Andrews] no una revisión del material sometido sino que un documento completamente nuevo”. (Walter R. L. Scragg, “Declaraciones Doctrinales y la Vida y el Testimonio de la Iglesia”, trabajo no publicado presentado en una reunión de obreros en Vasterang, Suecia y Manchester, Inglaterra, entre el 24 de Agosto y el 4 de Septiembre de 1981).

Como resultado, los teólogos de Andrews efectivamente llevaron al comité *ad hoc* de 1980 de la Conferencia General a un golpe doctrinal maestro, posiblemente sin precedentes en nuestra historia eclesiástica, porque la versión de la Universidad de Andrews de las creencias fundamentales eclipsó totalmente las recomendaciones del comité *ad hoc* de 1980 de la Conferencia General.

Podemos apenas imaginarnos cuál habría sido la respuesta de los delgados a estas 27 creencias fundamentales si hubiesen sido conocidas las recomendaciones del comité oficialmente elegido que fue se-

cuestrado por un grupo no autorizado de profesores de la Universidad de Andrews. Con este conocimiento no revelado a los delegados en la Sesión de la Conferencia General de Dallas, la declaración de los autores de *La IASD y Ciertas Organizaciones Privadas*, que “la iglesia unida en sesión ha deliberadamente escogido dejar algunos puntos abiertos...” comprueba ser totalmente falsa.

Una revisión del enorme libro de 467 páginas, *Asuntos: la IASD y Ciertos Ministerios Privados*, también chocó a muchos lectores de lo que apenas podían creer apareciese en un libro autorizado por los oficiales de la División Norteamericana y por los presidentes de Unión. Condenaba a Hope International y a *Nuestro Firme Fundamento* por sostener “ciertos puntos de vista sobre la naturaleza humana de Cristo, la naturaleza del pecado, y la santificación. Estos asuntos jamás han sido aclarados entre los cristianos, mucho menos entre los ASD. No son asuntos tan esenciales para la salvación de tal manera que las almas se pierdan a menos que sean resueltos. El problema que Hope International/*Nuestro Firme Fundamento* ha creado es que este ministerio independiente se siente inclinado a juzgar a la IASD como si estuviera en un estrado de apostasía, porque no acepta sus puntos de vista en estos asuntos teológicos debatibles”. (Ibíd., página 109).

Ciertamente, la mayoría de los ASD están choqueados que una declaración de ese tipo fuese inmortalizada en forma escrita. ¡La naturaleza humana de Cristo no es esencial para la salvación!

“Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne; para que la justicia que quiere la Ley se cumpla en nosotros, que no andamos conforme a la carne, sino conforme al Espíritu”. **Rom. 8:3-4.**

“Porque no vino para ayudar a los ángeles<sup>10</sup>, sino a los descendientes de Abrahán. Por eso, debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser compasivos y fiel Sumo Sacerdote ante Dios, para expiar los pecados del pueblo”. **Heb. 2:16-17.**

“La humanidad del Hijo de Dios es todo para nosotros. Es la áurea cadena eslabonada que une nuestras almas con Cristo, y mediante Cristo con Dios. Este debe ser nuestro estudio”. **7-A:346.**

¡La naturaleza del pecado no es importante para la salvación del hombre! ¿Los ASD no saben lo que es pecado?

“Todo el que comete pecado, quebranta la Ley, pues el pecado es la transgresión de la Ley”. **1 Juan 3:4.**

Si no sabemos lo que es pecado, no conocemos la perfecta ley de la libertad de Dios.

“¿Qué diremos, pues? ¿Es la Ley pecado? ¡De ninguna manera! Al contrario, yo no hubiera conocido el pecado sino por medio de la Ley. Porque tampoco hubiera conocido la concupiscencia, si la Ley no dijera: ‘No codiciarás’”. **Rom. 7:7.**

“Pero el que mira atentamente en la Ley perfecta – la de la libertad – y persevera en ella, y no es oyente olvidadizo, sino cumplidor, éste será bendito en lo que hace”. **Santiago 1:25.**

“Así hablad y así obrad, como los que habéis de ser juzgados por la Ley de la libertad”. **Santiago 2:12.**

---

<sup>10</sup> Nota del Traductor: En inglés dice: “Porque ciertamente no tomó sobre sí la naturaleza de los ángeles, sino que tomó sobre sí la simiente de Abraham”.



Si no sabemos lo que es pecado, seremos separados de Dios.

“Sino que vuestras iniquidades os han separado de vuestro Dios, y vuestros pecados han ocultado su rostro de vosotros para no escuchar”. **Isa. 59:2.**

¡No podemos discernir justicia o santificación, y no sabemos lo que es santificación! Somos salvos por la gracia a través de la santificación (juntamente con la justificación).

“Pero nosotros debemos dar siempre gracias a Dios por vosotros, hermanos amados por el Señor, de que Dios os haya elegido desde el principio para salvación, mediante la obra santificadora del Espíritu y la fe en la verdad”. **2 Tes. 2:13.**

“Elegidos según la presciencia de Dios Padre en santificación del Espíritu, para obedecer y ser rociados con la sangre de Jesucristo: Gracia y paz os sea multiplicada”. **1 Pedro 1:2.**

¡Todos estos son asuntos teológicos debatibles!

¿Han redireccionado las 27 creencias fundamentales (ahora son 28) los peligrosos errores de QOD? Tristemente, tenemos que responder “No”. En verdad, ellas han demostrado cuán lejos nos hemos apartado de las benditas verdades de la salvación.

¿El libro Las Creencias Fundamentales de los ASD han redireccionado los errores de QOD en relación al asunto del Espíritu de Profecía, la expiación completa de Cristo, o sobre la naturaleza humana de Cristo? Trágicamente, ahora refleja estos errores.

1.- El Espíritu de Profecía – El don de profecía no es el Espíritu de Profecía; pero existe un intento para igualar ambos. Cuando se hace un intento para explicar el Espíritu de Profecía (Ibíd.. página 221), no hay ninguna referencia a las obras de Ellen White.

Están propuestas estas definiciones del Espíritu de Profecía:

Así es que la expresión Espíritu de profecía puede referirse a (1) al Espíritu Santo inspirando al profeta con una revelación de Dios, (2) a la operación del don de profecía, y (3) al medio de la profecía en sí mismo. (*Creencias de los ASD*, página 221).

La hermana White es presentada con el sub-título “El Espíritu de Profecía en la IASD”. Al referirse al papel de Ellen White bajo este título, dice: “El don de profecía estuvo activo en el ministerio de Ellen G. White”. (Ibíd., página 224). ¿Están los autores de *Creencias de los ASD* igualando el término “Espíritu de profecía” con el término “don de profecía”? Es apropiado asociar ambas designaciones, pero es el Espíritu de Profecía el que identifica a la hermana White como un profeta del fin del tiempo.

2.- La Expiación Final – Consistente con el error de QOD, las *Creencias de los ASD* dice: “La expiación, o la reconciliación, fue completada en la cruz...” (Ibíd., página 315). Aun más consistente con QOD es esta declaración: “El Salvador ha completado Su sacrificio expiatorio... La resurrección y la ascensión de Jesús dirige nuestra atención al santuario celestial, donde, no ya el Cordero, sino que Él ministra como sacerdote. El sacrificio hecho una vez por todas, ha sido ofrecido (Heb. 9:28); ahora Él hace posible que todos se beneficien con este sacrificio expiatorio”. (*Creencias de los ASD*, página 313. Ver también páginas 128, 160, 312, 315).

3.- La Naturaleza Humana de Cristo – *Creencias de los ASD* llega cerca de redireccionar los asuntos sobre la naturaleza de Cristo, pero parece ser que no alcanza a producir una declaración clara y decisiva, que Cristo tomó sobre Sí mismo la naturaleza humana caída y pecaminosa. He aquí un ejemplo: “Él

vistió Su divinidad con la humanidad, Él fue hecho a ‘semejanza de carne pecaminosa’, o de la ‘naturaleza humana pecaminosa’, o de la ‘naturaleza humana caída’ (vea Rom. 8:3)”. (Ibíd.. página 46). Sin embargo, apenas dos párrafos más adelante, en los esfuerzos de los autores para aclarar nuestra posición, ellos no alcanzan la inspiración.

“Cuando Él tomó la naturaleza humana la raza ya había sido deteriorada por 4000 años de pecado en un planeta maldito por el pecado. Para que pudiera salvar a aquellos que estaban en las más profundas degradaciones, Cristo tomó una naturaleza humana que, comparada con la naturaleza no caída de Adán, había disminuido en fortaleza física y mental – aun cuando lo hizo así sin pecar”. (Ibíd. Página 47).

La siguiente nota final es añadida al final del párrafo anterior.

“Cristo tomó sobre Sí ‘las mismas susceptibilidades mentales y físicas’ de Sus contemporáneos (White, “Notas de Viajes”, Revista Adventista y Heraldo del Sábado, 10 de febrero de 1885, página 81) – una naturaleza humana que había disminuido en “fortaleza física, en poder mental y en valor moral” – aun cuando no era moralmente depravada, sino que totalmente sin pecado (White, “Tentado en Todos los Puntos como Nosotros”, Señales de los Tiempos, 3 de Diciembre de 1902, página 2; White, DTG:49). (Ibíd.. nota final 12, página 57).

Esta es la confusión que presenta *Creencias de los ASD*, porque los autores citan la parte en itálico de la siguiente cita muy clara sobre la humanidad de Cristo:

“Durante cuatro mil años, la familia humana había estado perdiendo fuerza física y mental, así como valor moral; y Cristo tomó sobre sí las flaquezas de la humanidad degenerada. Únicamente así podía rescatar al hombre de las profundidades de su degradación”. **ST, 3 de Diciembre de 1902.**

Infelizmente, en sus propias palabras, sin embargo, los autores declaran en la nota final anterior que Cristo tomó “una naturaleza humana... totalmente sin pecado”. Observe cómo los autores se quedan cortos en citar la revelación inspirada.

“Puso a un lado su corona real, y accedió a descender escalón tras escalón hasta el nivel de la humanidad caída”. **3MS:144.**

“¡El Rey de gloria dispuesto a humillarse descendiendo hasta el nivel de la humanidad caída! Colocaría sus pies en las pisadas de Adán. Tomaría la naturaleza caída del hombre y entraría en combate para contender con el poderoso enemigo que triunfó sobre Adán”. **1CBA:1099.**

“Vestido en las vestiduras de la humanidad, el Hijo de Dios bajó al nivel de aquellos que Él quería salvar. En Él no había engaño o pecaminosidad; Él fue siempre puro e incontaminado, a pesar de que Él tomó sobre Sí nuestra naturaleza pecaminosa”. **RH, 15 de Diciembre de 1896.**

Existe otra preocupación en relación a la sección de *Creencias de los ASD* sobre la humanidad de Cristo. Nosotros hemos destacado el cabezal de la página 46: “6. La no pecaminosa naturaleza humana de Cristo”. Para nosotros, el cabezal y el siguiente análisis crean una infeliz confusión entre *naturaleza* y *carácter*. Es verdad que la palabra “naturaleza” se refiere a veces al carácter de una persona, pero no creemos que “naturaleza humana”, en este contexto, se esté refiriendo a “carácter”. Esta confusión puede hacer muy difícil que alguien consiga entender que Jesús tomó nuestra *naturaleza* pecaminosa mientras mantuvo un *carácter* sin pecado.

Al final, los autores no toman ningún partido en el asunto, escogiendo la dicotomía más consistente con el concepto del cuerpo malo y del alma buena (espíritu), formulándolo en un lenguaje tal que confunde *naturaleza* con el perfecto *carácter* de Cristo y su vida sin pecado.

“Así ‘la humanidad de Cristo no fue la humanidad de Adán, esto es, la humanidad de Adán antes de la caída; ni la humanidad caída, esto es, en cada respecto la humanidad de Adán después de la caída. No fue la de Adán, porque tenía las inocentes enfermedades de la caída. No fue la caída, porque jamás descendió hasta la impureza moral. Fue, por lo tanto, más literalmente, nuestra humanidad, pero sin pecado’”. (*Creencias de los ASD*, página 47).

Así, la ambivalencia de QOD tristemente aun reina dentro de nuestra presentación “oficial” de las creencias fundamentales. Recordemos que, la confusión y el error es frecuentemente más peligroso que el error patente.

### **Capítulo 9: El Origen de los Errores Actuales en la IASD.-**

La prueba de la integridad cristiana es la misma hoy y siempre – implícita lealtad a Dios y a Su Palabra. Desde el jardín del Edén, Satanás ha insinuado su mezcla de verdad y error, y con asombroso éxito él ha finalmente prevalecido contra todo movimiento de reforma que Dios ha levantado en la historia del mundo.

El Edén del paraíso, el sistema patriarcal, la educación mosaica, las escuelas de los profetas, las escuelas rabínicas, las escuelas de las sinagogas, las escuelas célticas, las escuelas de los valdenses, los hugonotes, los albigenses, las escuelas de la Reforma, las escuelas que surgieron bajo el santo movimiento de Wesley – todas cayeron en la apostasía o fueron destruidas.

Agustín (354-430), Obispo de Hipo (396-430) en el Norte de África, fue el arquitecto de una confusión en la iglesia cristiana primitiva, la iglesia medieval, las iglesias de la Reforma, y en la IASD hoy en día. Al igual que tantos teólogos occidentales, comenzando en el siglo II, Agustín vio el cristianismo a través del prisma de los conceptos paganos.

A diferencia de hombres como Justino Martir (nacido cerca del año 100 d.C.), Tatiano (siglo II d.C.), Clemente de Alejandría (150-215), y Orígenes (184-254), siendo que toda su base era Griega, Platónica (Platón, 427-347) y/o Aristotélica (Aristóteles, 384-322 a.C.), y pagana, la base de Agustín era el Maniqueísmo (Mani, 215-274 d.C., también llamado Manes o Maniqueo) trató de “casar” el Zoroastrismo pagano de los persas y el Budismo de la India con el Cristianismo. Muchos veían el mundo “como una fusión de espíritu y materia, los principios originales antagonistas del bien y del mal respectivamente” (“Mani”, Enciclopedia Británica, edición del 2007), como conceptos de la conjunción del reino de la luz (bueno) y el reino de las tinieblas (malo). Él creía que el alma hace parte del reino de la luz. Está atrapada dentro del cuerpo, y trata de escapar del cuerpo, pero el escape solo puede ocurrir en la muerte (Libro del Mundo, edición de 1999, Volumen 13, página 141). El Maniqueísmo incorporó algunas de las mismas características del paganismo Griego, tales como el equilibrio de los opuestos polares en el universo. Agustín, él mismo, también trató de basar la teología cristiana sobre facetas de la filosofía del Griego Platón, sin duda como resultado de estudiar las filosofías Neo-Platónicas cuando era un joven en Cartago a comienzos de los años 380.

Al igual que casi todos los paganos, Agustín había aprendido cuando joven, probablemente, de su padre a creer que los dioses estaban bajo completo control. Pero él creía en una voluntad libre limitada. Hacia el final de su vida, sin embargo, se volvió fuerte en seguir el falso concepto Griego pagano de la predestinación. Así aceptó que a través de un edicto predeterminado de Dios, algunos seres humanos serían salvos y otros serían castigados eternamente. (Ver “Agustín/La Ciudad de Dios”, Enciclopedia británica, edición 2003, Volumen 1, página 700). Él rechazó la verdad que una vez que uno acepta per-

sonalmente la libre gracia de Cristo a través de la fe con su ofrenda de salvación, eso determina su destino eterno.

“Porque, si por el delito de uno reinó la muerte, mucho más reinarán en vida por uno solo, por Jesucristo, los que reciben la abundancia de la gracia y del don gratuito de la justicia”. **Rom. 5:17.**

“Porque por gracia habéis sido salvados por la fe. Y esto no proviene de vosotros, sino que es el don de Dios. No por obras, para que nadie se gloríe”. **Efe. 2:8-9.**

Agustín creías que algunos eran predestinados por Dios a las llamas eternas del infierno y que otros eran predestinados a la eterna salvación, lo cual difama tremendamente el carácter de nuestro Dios de amor.

Agustín parecía ser incapaz de comprender las más claras declaraciones de las Escrituras sobre la elección que Dios le da al hombre. Él no le dio el debido peso a los siguientes textos:

“Y si os parece mal servir al Eterno, entonces elegid hoy a quien servir; o a los dioses a quienes sirvieron vuestros padres, cuando estuvieron al otro lado del río, o a los dioses amorreos en cuya tierra habitáis; que yo y mi casa serviremos al Eterno”. **Josué 24:15.**

“Y Elías se acercó al pueblo, y les dijo: ‘¿Hasta cuándo vacilaréis entre dos opiniones? Si el Eterno es Dios, seguidlo. Y si Baal, id en pos de él’. Y el pueblo no respondió palabra”. **1 Reyes 18:21.**

“Pero una sola cosa es necesaria. Y María eligió la mejor parte, la que no le será quitada”. **Luc. 10:42.**

“Venid a mí todos los que estáis fatigados y cargados, y yo os haré descansar”. **Mat. 11:28.**

“Todo lo que el Padre me da, vendrá a mí. Y al que viene a mí, nunca lo echo fuera”. **Juan 6:37.**

“El Espíritu y la esposa dicen: ‘¡Ven!’ Y el que oiga, también diga: ‘¡Ven!’ Y el que tenga sed y quiera, venga y tome del agua de la vida de balde”. **Apoc. 22:17.**

“El Señor no demora en cumplir su promesa, como algunos piensan, sino que es paciente con nosotros, porque no quiere que ninguno perezca, sino que todos procedan al arrepentimiento”. **2 Pedro 3:9.**

“Por eso puede también salvar eternamente a los que por medio de él se acercan a Dios, ya que está siempre vivo para interceder por ellos”. **Heb. 7:25.**

“Porque, si por el delito de uno reinó la muerte, mucho más reinarán en vida por uno solo, por Jesucristo, los que reciben la abundancia de la gracia y del don gratuito de la justicia”. **Rom. 5:17.**

El concepto de predestinación llevó a muchos finalmente a la conclusión de que una vez salvos, estamos siempre salvos, porque Dios no cambia. Una vez que Él nos ha salvado, Él no puede cambiar, no importa cual sea nuestra historia subsecuente, si poseemos o no caracteres santos. Esta falsa enseñanza, denominada por algunos como la doctrina de la perseverancia de los santos, conduce a un sinnúmero de falsas doctrinas incluyendo aquella de que una vez que somos salvos por Cristo, el cual no cambia, entonces estamos siempre salvos, sin que nuestra conducta tenga nada que ver, o si somos victoriosos o malos. Tanto el Antiguo Testamento como el Nuevo Testamento testifican de la falsedad de estos conceptos.

“Porque todas las vidas son mías, tanto la vida del padre como la vida del hijo son mías. El que peque, ése morirá... El que peque, ése morirá. El hijo no llevará el pecado del padre, ni el padre llevará el pecado del hijo. La justicia del justo será sobre él, y la impiedad del impío será sobre él. Pero si el impío se aparta de todos sus pecados, guarda todas mis ordenanzas, y obra juicio y justicia, de cierto vivirá, no morirá. Todas las rebeliones que cometió, no serán recordadas contra él. En la justicia que hizo vivirá. ¿Acaso me complazco yo en la muerte del impío? —dice el Señor, el Eterno—. ¿No vivirá, si se aparta de sus caminos? Pero si el justo se aparta de su justicia, comete maldad, y sigue las abominaciones del impío, ¿vivirá él? Todas las justicias que hizo no vendrán en memoria. Por su rebelión y su pecado morirá”. **Eze. 18:4, 20-24.**

“Los que una vez fueron iluminados, gustaron el don celestial, participaron del Espíritu Santo, gustaron la bondad de la Palabra de Dios, y las poderosas maravillas del siglo venidero, y recayeron, es imposible que sean otra vez renovados para arrepentimiento; por cuanto crucifican de nuevo para sí mismos al Hijo de Dios, y lo exponen a la burla”. **Heb. 6:4-6.**

Así la enseñanza de “una vez salvos, siempre salvos”, colocó el fundamento de la teología de “peca y vive”, cuyos adherentes son rápidos en apuntar que no somos salvos debido a nuestras obras. Aun cuando esto es verdad, la teología de peca y vive falla en enfatizar que nadie será salvo sin las buenas obras del Espíritu, porque la salvación no incluye solamente el perdón; sino que nos liberta de la esclavitud de la práctica del pecado.

“Porque por gracia habéis sido salvados por la fe. Y esto no proviene de vosotros, sino que es el don de Dios. No por obras, para que nadie se gloríe. Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, que Dios de antemano preparó para que anduviésemos en ellas”. **Efe. 2:8-10.**

“Porque mediante Cristo Jesús, la ley del Espíritu que da vida, me ha librado de la ley del pecado y de la muerte. Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne; para que la justicia que quiere la Ley se cumpla en nosotros, que no andamos conforme a la carne, sino conforme al Espíritu”. **Rom. 8:2-4.**

Estas enseñanzas de Agustín abrieron las puertas al concepto pagano del pecado original, el cual enseña que el pecado original de Adán requirió el castigo de toda la raza humana. En otras palabras, somos culpables por el pecado de Adán. Esta enseñanza proclamó que pecamos porque somos pecadores, y no que somos pecadores porque pecamos. Esta enseñanza es un gran error y es contraria a la Biblia. Aun cuando heredamos de Adán la carne pecaminosa y su tendencia a pecar, el acto de pecar en sí mismo es un acto volitivo.

“Todo el que comete pecado, quebranta la Ley, pues el pecado es la transgresión de la Ley”. **1 Juan 3:4.**

“Pues Dios, habiendo pasado por alto ese tiempo de ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan”. **Hechos 17:30.**

“Por lo tanto, el que sabe hacer lo bueno, y no lo hace, comete pecado”. **Santiago 4:17.**

Todo ser humano nace no convertido, con una predisposición a pecar. Una persona no convertida caerá en el pecado tal como todos lo han hecho. Sin embargo, ningún pecado es colocado en nuestra cuenta a

menos que haya sido nuestra propia elección, o, al menos, que haya sido una negligencia deliberada. Hasta que Dios nos provea el conocimiento del pecado, Él no nos cuenta como culpables.

“Respondió Jesús: ‘Si fuerais ciegos, no tendríais pecado. Pero ahora que decís: ‘Vemos’, vuestro pecado permanece’”. **Juan 9:41.**

“Si yo no hubiera venido, ni les hubiera hablado, no tendrían pecado. Pero ahora no tienen excusa por su pecado”. **Juan 15:22.**

“Pues Dios, habiendo pasado por alto ese tiempo de ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan”. **Hechos 17:30.**

“Por lo tanto, el que sabe hacer lo bueno, y no lo hace, comete pecado”. **Santiago 4:17.**

“¿Cómo escaparemos nosotros, si descuidamos una salvación tan grande? Esta salvación fue anunciada primero por el Señor, y fue confirmada para nosotros por los que oyeron”. **Heb. 2:3.**

“Debe poder compadecerse de los ignorantes y extraviados, puesto que él también está rodeado de flaqueza”. **Heb. 5:2.**

“Viniendo, tal como Él lo hizo, como un hombre, <para encontrarse y estar sujeto [a]> todas las tendencias a las cuales el hombre está sujeto, <trabajando de cualquier manera concebible para destruir Su fe>, Él permitió que fuese bofeteado por las agencias humanas inspiradas por Satanás”. **Carta K-303, 1903.**

“Cristo declaró, donde está el trono de Satanás, estará Mi cruz, el instrumento de humillación y sufrimiento. No violaré ningún principio de la naturaleza humana. Vistiendo Mi divinidad con humildad, soportaré todas las tentaciones con las cuales es acosado el hombre”. **5ML:114.**

“Él dejó las glorias del cielo, y vistió su divinidad con la humanidad, y se sujetó a Sí mismo a la pena, y a la vergüenza, al reproche, al abuso, a la negación y a la crucifixión. Aun cuando tenía toda la fuerza de la pasión de la humanidad, jamás cedió a la tentación para hacer aquello que no es puro y elevador y ennoblecedor”. **ST, 21 de Noviembre de 1892.**

La teología Agustiniana creó un gran dilema. Se había entendido que Cristo tomó sobre Sí mismo nuestra naturaleza caída y que, en el poder de Su Padre, Él resistió a Satanás. Sin embargo, la implicación lógica de la teoría de Agustín del pecado original era que Cristo, también, era un pecador si poseía la misma naturaleza genética caída de los seres humanos. Por lo tanto, fue propuesto el punto de vista que Cristo tenía una naturaleza heredada diferente de la de los seres humanos caídos – que Él había heredado la naturaleza no caída que Adán tenía antes de la caída. En este sentido, no podía ser completamente nuestro ejemplo; pero la Biblia es clara en este punto.

“Para eso fuisteis llamados, porque también Cristo padeció por vosotros, dejándoos ejemplo, para que sigáis sus pisadas. Él no cometió pecado, ni fue hallado engaño en su boca”. **1 Pedro 2:21-22.**

Aquí vemos el desarrollo de un cuerpo de doctrinas que desafían las Escrituras, pero que son falsas y consistentes con la falsa premisa sobre la cual Agustín basó su teología.

El Nuevo Testamento es enfático en afirmar que Cristo heredó la naturaleza caída de la humanidad. No hay excusa para nosotros para que erremos en este asunto.

“Y el Verbo se hizo carne, y habitó entre nosotros, lleno de gracia y de verdad. Y vimos su gloria, gloria que, como Hijo único, recibió del Padre”. **Juan 1:14.**

“Acerca de su Hijo, que según la carne, era del linaje de David”. **Rom. 1:3.**

“Porque lo que era imposible a la Ley, por cuanto era débil por la carne; Dios, al enviar a su propio Hijo en semejanza de carne de pecado, y como sacrificio por el pecado, condenó al pecado en la carne”. **Rom. 8:3.**

“Pero cuando se cumplió el tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la Ley, para redimir a los que estaban bajo la Ley, a fin de que recibiésemos la adopción de hijos”. **Gál. 4:4-5.**

“Sin discusión, grande es el misterio de la piedad: Dios fue manifestado en carne, justificado en el Espíritu, visto por los ángeles, predicado a los gentiles, creído en el mundo, recibido en gloria”. **1 Tim. 3:16.**

“Así, por cuanto los hijos participan de carne y sangre, él también participó de lo mismo, para destruir por su muerte al que tenía dominio de la muerte, a saber, al diablo. Y librar a los que por el temor de la muerte estaban por toda la vida sujetos a servidumbre. Porque no vino para ayudar a los ángeles<sup>11</sup>, sino a los descendientes de Abrahán. Por eso, debía ser en todo semejante a sus hermanos, para venir a ser compasivos y fiel Sumo Sacerdote ante Dios, para expiar los pecados del pueblo. Y como él padeció al ser tentado, es poderoso para socorrer a los que son tentados”. **Heb. 2:14-18.**

“Porque no tenemos un Sumo Sacerdote incapaz de simpatizar con nuestras debilidades; sino al contrario, fue tentado en todo según nuestra semejanza, pero sin pecado”. **Heb. 4:15.**

Cristo no podría haber provisto un ejemplo para nosotros que somos nacidos con naturalezas caídas, a menos que Él poseyera la misma naturaleza que nosotros y que fuese tentado como nosotros lo somos. Él no podría haber demostrado que nosotros, llenos del poder del Espíritu Santo, no tenemos excusa para pecar. Así, un error, la doctrina del pecado original, ha conducido a otro error y a muchos más.

Por ejemplo, los cristianos de aquella era comenzaron a preguntarse cómo era quitada la maldición y la penalidad del pecado original. La respuesta eventualmente provista fue que la maldición del pecado original es abrogada por el bautismo. Otras preguntas se siguieron naturalmente, tales como, “¿qué sucede si alguien muere sin ser bautizado?”. Entonces fue declarado que sufrirían eternamente en un fuego inextinguible. Solo podemos imaginar el escalofriante terror y la angustia que llenó los corazones de los padres que habían perdido a sus pequeños y que ahora fueron informados que sus bebés muertos habían sido consignados a las llamas eternas porque sus pequeños habían muerto sin ser bautizados. Aun los sacerdotes más despiadados ciertamente tuvieron problemas con esta declaración. Así, paso a paso, todo el concepto no bíblico del “bautismo” de los infantes, entró totalmente en las creencias de la Iglesia Católica Romana.

Siglos más tarde, hasta que llegó el siglo XIII, una palabra totalmente anti-bíblica – “limbo” – fue introducida en el lenguaje eclesiástico de la Iglesia. Se dijo que el limbo era un lugar intermediario donde las almas de los infantes no bautizados y de los “inocentes” iban después de la muerte.

Cuando los hombres comienzan con una falsa premisa tal como lo hizo Agustín, y entonces otros tratan de traer todo concepto incompatible con éste para formar una unidad con la falsa premisa, la destruc-

---

<sup>11</sup> Nota del Traductor: En inglés dice: “Porque ciertamente no tomó sobre sí la naturaleza de los ángeles, sino que tomó sobre sí la simiente de Abraham”.

ción inevitable de toda la fe es el resultado seguro. Esta desviación fue el resultado cierto de la promoción de la predestinación por parte de Agustín. Ahora, dos ramas claramente distintas se desarrollaron en el cristianismo. Una fue construida sobre la pureza de la Palabra de Dios, y la otra fue establecida sobre la falsa premisa que comprobó ser nula y vana cuando examinada a la luz de las santas Escrituras. Al apoyar los falsos conceptos, la tradición asumió un status igual a la de la Biblia y en muchas instancias suplantó la autoridad de la Biblia.

Algunos también colocaron el concepto de la inmaculada concepción de maría, partiendo del concepto de Agustín que Cristo tenía una naturaleza no caída. Aun cuando esta doctrina no fue finalmente adoptada por la Iglesia Católica hasta 1854, durante el reinado de Pío IX (Papa, 1846-1878), sin embargo fue una extensión lógica del error de Agustín.

Agustín también fue el arquitecto de la persecución de otros cristianos que permanecieron firmes contra sus creencias. Los que más sufrieron fueron sus amigos Africanos, los Donatistas. Ellos se opusieron a la unión de la iglesia con el estado y a la ejecución por parte del estado de los edictos de la iglesia. Agustín amenazó con terribles consecuencias a los Donatistas, y en verdad ellos fueron perseguidos hasta que dejaron de existir (Ver Leonard Verduin, *Los Reformadores y sus Hijastros* [Sarasota; FL: Los Publicadores del Himnario Cristiano], 1964, páginas 21-62). Tal vez la aniquilación de los Donatistas fue el mayor evento que permitió que los Musulmanes borrarán al cristianismo en el Norte de África dos o tres siglos más tarde.

Las creencias de Agustín, tales como la predestinación, fueron embebidas por el monje Agustiniiano Martín Lutero, el cual enseñó a calvino, el cual a su vez enseñó estos conceptos Agustiniianos a Beza, Knox y a muchos otros. (Ver Enciclopedia del Libro Mundial, Volumen 9, edición 2003, página 888, y el Volumen 15, página 734, también la Enciclopedia Británica, Volumen 9, edición 2003, página 673). A su vez, ellos inundaron las filas de los bautistas y ahora están invadiendo a la IASD. Estos conceptos Agustiniianos también influenciaron a los filósofos Emanuel Kant y a Blaise Pascal (Ibíd.).

Tenemos que ver cómo algunas de estas falsas doctrinas han sido embebidas en una parte significativa de la fe Adventista del Séptimo Día hoy, probablemente a través del entrenamiento de nuestros profesores de Biblia en las universidades y seminarios de las falsas iglesias del cristianismo. Agustín, el cual murió en la primera mitad del primer siglo, está arrojando su sombra sobre la IASD hoy en día, causando confusión espiritual e incertidumbre doctrinal en las filas del pueblo de Dios. Así, hoy en día, muchas de estas herejías Agustiniianas están siendo predicadas desde los púlpitos ASD y están siendo aceptadas cada vez más por muchos de nuestros laicos.

Cuando era presidente del departamento de educación del Colegio Avondale a fines de la década de 1960, Colin estaba tan preocupado con la intromisión de las creencias evangélicas en las clases de Biblia enseñadas por el Dr. Desmond Ford, que fue constreñido a pronunciar esta advertencia: “Lo que es enseñado en nuestro colegio hoy, será predicado en nuestros púlpitos mañana y será creído por nuestros miembros pasado mañana”. Aun cuando Colin no es un profeta, esa declaración se ha cumplido trágicamente con tremendas consecuencias.

Normalmente se presenta de una u otra forma la teología de “peca y vive”. Muchos están proclamando cada vez más el concepto del pecado original. Otros están afirmando la doctrina que Cristo vino en la naturaleza no caída de Adán. QOD le abrió las compuertas a estas falsas enseñanzas. Sería lógico creer que algunas de las demás doctrinas de Agustín eventualmente surcarán dentro de nuestras filas a menos que tomemos decisiones concientes y acciones definidas *ahora*.

Recordemos que cuando QOD fue lanzado en 1957, la membresía de la IASD era levemente superior a 1.000.000 de personas. Muy pocos de nosotros éramos miembros entonces y muy pocos continúan vivos. Casi todos los líderes y pastores de aquella era han cesado en sus labores para el Señor, y la mayoría está descansando en la tumba. Ahora que nos aproximamos a los 16.000.000 de miembros, enfrentamos la probabilidad que apenas una pequeña fracción de nuestros miembros ha escuchado las puras verdades del evangelio eterno. Además, es verdad que la gran mayoría de nuestros pastores están en el mismo predicamento y por lo tanto son incapaces de enseñar estas preciosas verdades.



Para preservar y proclamar el evangelio eterno a cada criatura (Mar. 16:15) exige un esfuerzo poderoso y diligente para enseñar a los profesores en nuestros colegios, universidades y seminarios, entrenar pastores y profesores en nuestras escuelas, y por extensión a todos nuestros miembros estas sagradas verdades, de tal manera que todos las conozcan, las crean, las vivan, y las proclamen al mundo. Oramos para que nuestros lectores acepten este monumental desafío necesario para el pronto regreso de Cristo.

## Capítulo 10: Conclusión.-

La IASD, con la comisión más pesada de la historia de la iglesia, no puede fallar. Los que asisten a esta conferencia tienen la solemne responsabilidad de hacerlo todo, bajo la guía del Espíritu Santo, para tener la certeza que las trágicas fallas de los últimos 50 años puedan ser solucionadas. No nos remontaremos a la historia pasada de nuestra iglesia. Nuestra generación no debiera haber nacido, porque nuestros antepasados fallaron para estar listos para ser sellados, y Dios tuvo que retrasar el retorno de Jesús.

“Entonces vi a otro ángel que subía del este, y tenía el sello del Dios vivo. Clamó a gran voz a los cuatro ángeles, que habían recibido poder de dañar la tierra y el mar, y les dijo: ‘No dañéis la tierra, ni el mar, ni los árboles, hasta que sellemos en sus frentes a los siervos de nuestro Dios’”. **Apoc. 7:2-3.**

En los últimos 50 años debiéramos habernos movido en forma valerosa hacia adelante, y ahora ya podríamos haber alcanzado nuestro hogar celestial, pero estamos lejos, lejos de nuestro hogar. Votemos solemnemente todos juntos llevar a cabo una reforma dirigida por el Espíritu Santo, la cual guiará a nuestro pueblo de vuelta a las “sendas antiguas, cuál sea el buen camino” (Jer. 6:16). A diferencia de los Judíos de los días de jeremías, unamos nuestras voces para responder, “caminaremos en él”.

Escuchemos el consejo de Pablo a los creyentes Colosenses:

“Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y vanas sutilezas, según la tradición de los hombres, conforme a los elementos del mundo, y no según Cristo”. **Col. 2:8.**

Con estos solemnes pensamientos en mente, Colin planeó colocar ante los asistentes de la Conferencia de QOD llevada a cabo en la Universidad de Andrews, del 24-27 de Octubre del 2007, las siguientes resoluciones sugeridas:

Aun cuando esta reunión no ha sido oficialmente llevada a cabo con el propósito de hacer recomendaciones a todo el cuerpo de creyentes de la IASD, y aun cuando no ha habido un mandato oficial del liderazgo de la Conferencia General para hacerlo, sin embargo, yo creo que nosotros, los delegados reunidos en el 50° aniversario de la Conferencia de QOD, convocada en la Universidad de Andrews, del 24-27 de Octubre del 2007, seríamos muy negligentes si no hacemos escuchar nuestra voces al liderazgo, a los pastores, a los evangelistas, profesores y laicos, tratando de solucionar los trágicos errores inseridos en QOD. Estos errores han conducido ahora a una gran división y confusión teológica en las filas ASD. No solamente han sido comprometidas nuestras doctrinas de iglesia con respecto al rol del Espíritu de Profecía, la completa expiación en el santuario celestial, y la naturaleza humana caída de Cristo, sino que estas alteraciones han abierto las compuertas para que muchas de las creencias católicas Agustinianas se infiltren en nuestra iglesia. La iglesia de Dios es demasiado especial como para permitir que esta situación continúe. El iluminador libro del Dr. Douglass fue titulado “*La Oportunidad del Siglo*”. Hoy, tenemos que aferrarnos a la oportunidad de este momento, porque si permitimos que esta pase sin un decidido y unido ímpetu para rectificar las fallas de nuestros antepasados espirituales, nos llevaría a nuestra propia complicidad de culpa.

POR LO TANTO; hermano presidente, hago una moción para que le recomendemos al Comité de la Conferencia General para que establezca un subcomité de fieles pastores y laicos ASD, para comisio-

narlos que revisen los errores de QOD y que traten de establecer una reforma bíblica en nuestra denominación, en sus instituciones, y en todo su cuerpo de creyentes del mundo. La unidad solo se conseguirá cuando la verdad haya santificado el corazón. “La unidad es el seguro resultado de la perfección cristiana”. **Santificación:85.**

## Índice de Referencias.-

### Referencias Bíblicas.-

Éxo. 16:19-24 .....	5
Lev. 16:17 .....	9, 37
Lev. 19:30 .....	35
Núm. 11:31 .....	5
Núm. 21:6-9 .....	6
Deut. 6:4-9 .....	36
Deut. 22:5 .....	36
Josué 10:12 .....	5
Josué 24:15 .....	51
1 Reyes 18:21 .....	51
Salmo 5:4 .....	35
Salmo 16:11 .....	35
Salmo 51:5 .....	43
Salmo 90:2 .....	15
Isa. 9:6 .....	15
Isa. 58:1 .....	32
Isa. 58:13-14 .....	35
Isa. 59:2 .....	40, 48
Isa. 62:1-3 .....	32
Jer. 17:5 .....	29
Eze. 3:17-19 .....	40
Eze. 3:17-21 .....	32
Eze. 18:4, 20, 24 .....	40
Eze. 18:4, 20-24 .....	52
Eze. 18:20-24 .....	43
Eze. 33:7-9 .....	32, 40
Dan. 8:14 .....	37
Joel 2:28 .....	35
Sof. 3:13 .....	38
Mat. 7:21-23 .....	40
Mat. 11:28 .....	51
Mar. 2:28 .....	38
Mar. 6:31 .....	36
Luc. 10:42 .....	51
Juan 1:1-4 .....	16
Juan 1:14 .....	23, 54
Juan 3:5 .....	43
Juan 6:37 .....	51
Juan 6:56 .....	39
Juan 9:41 .....	43, 53

Juan 14:15-17, 21 .....	39
Juan 15:4-10 .....	39
Juan 15:22 .....	43, 53
Juan 17:17, 19 .....	30
Hechos 3:19 .....	37
Hechos 4:12 .....	14
Hechos 17:30 .....	43, 52, 53
Hechos 18:3 .....	35
Hechos 24:25 .....	37
Hechos 26:18 .....	42
Rom. 1:3 .....	23, 54
Rom. 1:16 .....	39
Rom. 1:17 .....	15
Rom. 5:1, 9.....	42
Rom. 5:10 .....	37
Rom. 5:17 .....	51
Rom. 7:7 .....	47
Rom. 7:17 .....	42
Rom. 7:25 .....	42
Rom. 8:1-4.....	43
Rom. 8:2-4.....	52
Rom. 8:3 .....	24, 28, 54
Rom. 8:3-4.....	47
Rom. 8:24 .....	37
Rom. 8:35-39 .....	43
1 Cor. 10:31 .....	35
1 Cor. 15:17-18 .....	16, 37
2 Cor. 7:1 .....	38, 42
Gál. 1:6-8 .....	1
Gál. 2:16 .....	15
Gál. 2:20 .....	42
Gál. 4:4-5 .....	24, 54
Gál. 5:16 .....	38
Efe. 2:8-9 .....	51
Efe. 2:8-10 .....	14, 52
Efe. 4:13-16 .....	31
Efe. 4:14-15 .....	38
Efe. 4:17-19 .....	31
Efe. 5:19 .....	35
Efe. 5:25-28 .....	36
Fil. 2:5 .....	39
Col. 2:8 .....	56
Col. 3:18-22 .....	36
2 Tes. 2:13 .....	42, 48
1 Tim. 2:9-10 .....	36
1 Tim. 3:16.....	54
2 Tim. 3:16.....	36
Heb. 2:3 .....	53
Heb. 2:9 .....	24

Heb. 2:9, 14 .....	24
Heb. 2:14-18 .....	24, 54
Heb. 2:16-17 .....	47
Heb. 2:17 .....	27
Heb. 2:18 .....	27
Heb. 4:15 .....	24, 27, 54
Heb. 5:2 .....	53
Heb. 6:4-6 .....	52
Heb. 7:25 .....	51
Heb. 8:1-3, 6 .....	9
Heb. 8:2 .....	37
Heb. 8:5 .....	36
Heb. 9:11-15, 23-26 .....	10
Heb. 9:24 .....	37
Heb. 10:10 .....	42
Santiago 1:25 .....	47
Santiago 2:12 .....	47
Santiago 4:17 .....	43, 52, 53
1 Pedro 1:2 .....	42, 48
1 Pedro 2:9 .....	29
1 Pedro 2:21-22 .....	27, 38, 53
1 Pedro 3:3-4 .....	36
2 Pedro 1:4 .....	38
2 Pedro 3:9 .....	51
1 Juan 1:2 .....	16
1 Juan 3:4 .....	43, 47, 52
1 Juan 3:5-9 .....	38
1 Juan 4:13-16 .....	39
1 Juan 5:4 .....	40
Judas 24 .....	38, 42
Apoc. 7:2-3 .....	56
Apoc. 12:17 .....	34, 44
Apoc. 14:7 .....	37
Apoc. 14:12 .....	38
Apoc. 18:4-5 .....	29
Apoc. 19:10 .....	34, 44
Apoc. 22:17 .....	51

**Referencias del Espíritu de Profecía.-**

Carta K-303, 1903 .....	53
Comentario Bíblico Adventista del Séptimo Día	
1CBA:1099 .....	49
5CBA:894 .....	15
5CBA:1103 .....	25
7-A:436 .....	15

Conflicto de los Siglos

CS:474-475 .....	10
CS:483 .....	10
CS:625 .....	5
Consejos a los Maestros, Padres y Alumnos	
CPMA:335 .....	8
Consejos Sobre Régimen Alimenticio	
CRA:464 .....	7
Deseado de Todas las Gentes	
DTG:11 .....	15
DTG:87 .....	26
DTG:92 .....	26
DTG:98 .....	26
DTG:108 .....	5
DTG:175 .....	33
DTG:281 .....	15
DTG:489 .....	15
Dones Espirituales	
4SG:128 .....	7
Educación	
Ed:13 .....	27
Ed:14 .....	28
Ed:15-16 .....	28
Ed:20 .....	28
Fe y Obras	
FO:16 .....	15
FO:114 .....	15
Hijos e Hijas de Dios	
HHD:215 .....	7
Hogar Cristiano	
HC:454 .....	8
Manuscritos Liberados	
5ML:114 .....	53
Mensajes Selectos	
1MS:290-291	
3MS:144 .....	49
Obreros Evangélicos	
OE:406 .....	8

Primeros Escritos	
PE:253 .....	11
PE:254 .....	11
PE:259-260 .....	10
Reflejemos a Jesús	
RJ:43.....	28
Review and Herald	
15-12-1896.....	49
Santificación:85 .....	57
Señales de los Tiempos	
21-11-1892.....	53
03-12-1902 .....	49
Testimonios para la Iglesia	
3T:311 .....	34
5T:85 .....	7
5T:175 .....	41
5T:199 .....	31
5T:201 .....	31
7-A:346 .....	47
Testimonios para Ministros	
TM:369-370 .....	30

### **Acerca de los Autores.-**

Colin y Russell Standish nacieron en Newcastle, Australia, en 1933. Ambos obtuvieron sus diplomas como profesores en el Colegio Avondale en 1951. Fueron seleccionados para enseñar en una escuela básica rural de New South Wales, siendo que ambos enseñaron ahí durante tres años.

En 1958, ambos completaron estudio en historia y obtuvieron un grado de honor en psicología en la Universidad de Sydney, en el campo de aprendizaje teórico. Colin continuó estudiando, obteniendo su Maestría en Artes con honres, en 1961, y su Doctorado en Filosofía en 1964. Su Grado de Maestría en Educación fue completado en 1967.

Russell se graduó como médico en 1964. Seis años más tarde fue admitido en el Colegio Real de Médicos (en el reino Unido) a través de un examen. Fue promovido a la Comunidad de Colegios Reales de Médicos en Edimburgo (1983) y en Glasgow (1984).

En 1965, Colin fue escogido como presidente del departamento de educación del Colegio de Avondale. Subsecuentemente desempeñó los puestos de decano académico en el Colegio de las Indias Occidentales (1970-1973), presidente del Colegio Columbia Union (1974-1978), y decano del Colegio Weimar (1978-1983). Fue convidado para ser el presidente fundacional del Instituto Hartland, lo cual comprende un colegio, un centro de salud, una casa publicadora y una división de misión mundial.

Como médico consultante (internista) Russell ha desempeñado los puestos de superintendente médico del Hospital Austin, en la Universidad de Melbourne (1975-1978), presidente de un hospital en Bangkok (1979-1984), director médico en el Centro Médico de Enton, Inglaterra (1984-1986), y presidente del hospital de Penang (1986-1992). Desde 1992 ha sido orador y editor del Heraldo Remanente.

Ellos han sido co-autores de más de 45 libros.



Colin (l) and Russell (r) Standish

**Autor: Colin D. Standish y Russell R. Standish**

**2007**