

ORGANIZACIÓN LEGAL

Section 26. "No grant, conveyance, devise or lease of any real estate, dedicated or appropriated to the purposes, or appearing to be intended to be managed or controlled by any congregation or society, or any officer or officers thereof, in his or their official capacity, shall hereto vest any right, title or interest in any person or persons to whom such grant, conveyance, devise or lease may be made, unless the same shall be made to a congregation organized under some statute of this State, or of the late territory of Michigan, or under the provisions of this act, or under some act hereafter passed, amending or altering the same."

[*Compiled laws of Mich., Vol. 1, p. 660.*]

Ninguna donación, cesión, disposición o arrendamiento de cualquier bien inmueble, dedicado o apropiado para los fines, o que parezca que están destinadas a ser administrados o controlados por cualquier congregación o sociedad, o por cualquier oficial u oficiales, en su o sus funciones oficiales, se le adjunte o conferira ningún derecho, título o interés en cualquier persona o personas a las que dicha concesión, transporte, legado o arrendamiento se puede hacer, **a menos que la misma se hagan una congregación organizada** bajo alguna ley de este Estado, o de los últimos terrenos del territorio de Michigan, o en virtud de las disposiciones de esta ley, o bajo algún acto aprobado, la modificación o la alteración de la misma

“Será legal para cualquier número de personas mayores de edad, no menos de cinco años, que puede estar deseosos de constituirse en una Iglesia, Congregación para la Sociedad Religiosa, quienes deberá firmar los estatutos para tal fin, de montar juntos en el lugar, ya que pueden seleccionar, y por una pluralidad de votos por cédula, elegir cualquier número de personas discretas, siendo laico, no inferior a tres ni superior a nueve en total , como fiduciarios, para hacerse cargo de la propiedad que pertenece a, y tramitar todos los asuntos relativos a las temporalidades de dicha Iglesia, congregación o sociedad religiosa.” Leyes Compiladas de Michigan vol. 1, p, 660, Sec. 2.

Some shrink back as though it was a fearful matter to organize in a legal manner, but I do not thus consider it. And perhaps an item or two on this point of what is required to organize legally, may help the minds of some. The statute of this State says:

“It shall be lawful for any number of persons of full age, not less than five, who may be desirous of forming themselves into a Church, Congregation or Religious Society, who shall sign articles of association for that purpose, to assemble together at such place as they may select, and by a plurality of votes by ballot, elect any number of discreet persons, being laymen, not less than three nor more than nine in number, as trustees, to take charge of the property belonging to, and transact all the affairs relative to the temporalities of such Church, Congregation, or Religious Society.”—*Compiled laws, Vol. 1, p. 660, Sec. 2.*

Some may be startled at the idea of signing articles. The law does not call upon us to take a human creed by any means. We as a people take the Bible as our standard of faith, and believe it to be a “sufficient creed.” I do not know as it would be any worse for a church to set their names to an article or articles, stating the facts in regard to the manner in which we are associated together, than it is to state it verbally.

Algunos pueden sorprenderse ante la idea de que debemos firmar artículos. **La ley no exige de nosotros tomar un credo humano bajo ninguna circunstancia.**

BRO. BRACKET. We ought to adopt some measures whereby we may transact business in a legal manner. We have property in the Office and that lies in Bro. White's hands. Suppose Bro. White should drop away this evening, all that property descends to his children, and no action could be taken to recover it till the smallest heir becomes of age. I think we may organize in such a manner that other churches will have no ground upon which to retort upon us.

BRO. CORNELL. I have realized what I have heard others express, that there seemed to be a necessity that something should be done in the shape of legal organization. If there could be an organization that would comply with the law of the land so that we could hold church property legally without compromising the truth of God, the necessity which exists would lead us to do it immediately. I feel deeply the necessity of something being done, and that speedily.

Si puede haber una organización que cumpla con las leyes de la tierra, para que podamos mantener la propiedad legalmente **sin comprometer la verdad de Dios**

"I propose then that a committee be chosen to attend to the financial affairs of the Office, and to hold the property in trust for purposes specified. It is just as easy to ask the legislature to incorporate a business association, as it is to ask them to incorporate a church. And in doing so we shall make a proper distinction between the church and a legally incorporated business association. The object will thus be attained without the risk of being unlawfully connected with the State, and of leaning on any arm for protection but the arm of our beloved. I hope you will consider that there is a vast difference between enjoying the privileges that the State grants us as *citizens*, or as business associations of citizens merely, and claiming its protection as a *church*.

Propongo entonces que un comité se elija para atender los asuntos financieros de la Oficina, y mantener la propiedad en fideicomiso para fines especificados. Es tan fácil pedir a la legislatura incorporar una asociación de negocios, como también es fácil. Pedirles incorporar una iglesia. Y al hacerlo así será fácil hacer una distinción adecuada entre la iglesia y una asociación empresarial legalmente constituida.

El objetivo se puede alcanzar, sin el riesgo de estar conectados con ilegalmente con el Estado, y de recostarnos en cualquier brazo de protección pero solo en el brazo de nuestro amado. Espero que hagan una gran diferencia entre lo que es disfrutar de los privilegios que el Estado nos otorga como ciudadanos, o como las asociaciones empresariales de ciudadanos simplemente, y **el reclamar su protección como iglesia**.

“In order to be legalized as a church, it is necessary, if I understand it, for individual churches already organized as nearly to New Testament order as we have attained, to *re-organize*. There is a marked distinction between church organization necessary to public worship and the ministration of the ordinances of the church, and that organization necessary to hold church property legally. Our Beloved Bro. White has recognized this distinction in *Good Samaritan* No. 4. One of these organizations is scriptural, and I do not say that the other is *anti-scriptural*, but in my judgment it is *unscriptural*, that is, it is not recognized in the Scriptures. I think we should fear an organization *as a church* which has no warrant from the Scriptures, while we hold the Bible and the Bible alone as the rule of our faith and practice. How did the early church become unlawfully wedded to earthly governments, but by little and almost imperceptible departures from the divine standard?

“Con el fin de estar legalizados como iglesia, es necesario, si yo lo entiendo, para las iglesias individuales ya organizadas como en el orden del Nuevo Testamento como lo hemos alcanzado, **volver a re-organizarse**. Existe una marcada distinción entre la organización de la iglesia necesaria para el culto público y el ministerio de las ordenanzas de la iglesia, y la organización necesaria para mantener los bienes eclesiásticos legalmente. Nuestro querido Hno. White ha reconocido esta distinción en *el buen samaritano* No. 4. **Una de estas organizaciones es bíblica**, y no digo que la otra es anti-bíblica, pero en mi juicio no es bíblica, es decir, que esta no es reconocida en las Escrituras. **Creo que deberíamos temer una organización como iglesia que no tiene garantía en las Escrituras,** mientras mantenemos la Biblia y solo la Biblia como la regla de nuestra fe y practicar. ¿Cómo la iglesia primitiva llegó a estar ilegalmente aferrados a los gobiernos terrenales sino Atreves de pequeños y casi imperceptibles desviaciones de la norma divina?

“Suppose that a church that is already organized according to the gospel, should re-organize for the purpose of holding property legally. Of course they would not give up their present organization for the other. Then they would have two distinct organizations. Which of these organizations is the church? I think all must answer, The former. Then can a person belong to the church and not belong to the property or business organization? If all have the liberty to do so, then the business organization is not the church, though its members all belong to the church, but is a separate association, and there is no necessity for one tenth part of the church to be members of it. But if the business organization is the church and none may be members of the church and remain disconnected with it, then I trust it will be seen that the church has *exchanged* her scriptural organization for one that is not scriptural, or, at least, has given a preference to the latter, making membership to depend on it.

Supongamos que una iglesia que ya está organizada de acuerdo con el Evangelio, ¿debería volver a organizarse con el propósito de mantener la propiedad legalmente?. Por supuesto que no abandonarían su organización de acuerdo al evangelio por la organización legal. **Entonces ellos tendrían dos organizaciones distintas**. ¿Cuál de estas organizaciones es la iglesia? Creo que todos debemos responder, **la primera. Entonces una persona puede pertenecer a la iglesia y no pertenecen a la organización que mantiene legalmente la propiedad**?

Si todos tienen la libertad de hacerle así, **entonces la organización de negocios no es la iglesia**, aunque sus miembros todos pertenecen a la iglesia, pero es una asociación separada y no hay necesidad de una décima parte de la iglesia que sea miembros de ella. Pero si la organización de negocios es la iglesia y ninguno puede ser miembros de la iglesia y permanece desconectado de esta, **entonces ha cambiado su organización bíblica para la que no es bíblica**, o, al menos, ha dado un preferencia a este última, haciendo que la membresía dependa de la organización legal.

Cada quien con su templo, no que una asociación sea dueña de todos los templos

“Concerning meeting-houses, each church that builds one can doubtless find a way to hold it legally without entering into any unscriptural organization. It would not be just for the church at large to hold them all. They are justly the property of those that build them. To illustrate what I mean, suppose that a Methodist congregation having a house which they have built with their own means, should embrace the present truth. It would separate them from that church as a body; and the house that they built would no longer be theirs, but would be held by the great body called the Methodist Episcopal Church. This is not just. Therefore those that build such houses should choose their own way of holding them, preferring always to lose them totally than to sacrifice their scriptural organization as a church of Jesus Christ.

“Concerniente a las casas de reunión , **cada iglesia que construye una**, sin duda, puede encontrar una manera de mantenerla legalmente **sin entrar en cualquier organización que no sea bíblica** . **No sería justo para la iglesia en general adueñarse de todas**. Elas son justamente los bienes de los que las construyeron. Para ilustrar lo que quiero decir, supongan que una congregación metodista que tiene una casa de reunión que ellos han construido con sus propios medios , abrazan la verdad presente. Esto los separaría de esa iglesia como un cuerpo; y la casa de reunión que ellos construyeron ya no sería suya, pero el dueño sería el gran cuerpo llamado Iglesia Metodista Episcopal. **Esto no es justo. Por lo tanto aquellos que construyeron esas casas deberían elegir su propia manera de como ser los dueños**, prefiriendo siempre **perderlos totalmente de sacrificar su organización bíblica como iglesia de Jesucristo**”

... be our highest motive. While we aspire after the benefits of the law of the land, we must also look after the law of heaven. If we can have such an organization as is recognized in the New Testament, and still have the protection of the law of the land, all well and good. But let us look first that we do not run counter to the law of heaven.

Mientras aspiramos a los beneficios de la ley de la tierra, también debemos mirar hacia la ley del cielo. Si tenemos una organización tal como esta reconocida en el nuevo testamento, y aun podemos tener la protección de la ley de la tierra, esta bien. Pero primero veamos que no estemos corriendo en contra de la ley del cielo.

Sunday Morning September 30, 1860.

Meeting opened by prayer by Bro. Andrews.
The previous question was again brought before
the meeting; viz., Shall the church organize in
such a manner as to hold property?

Se abre la reunión con una oración del Hno Andrews.

La pregunta que se trajo para ser expuesta en esta reunión era:

¿Se debe de organizar la iglesia de tal manera que
pueda
poseer propiedades?

Mantener
propiedad no
credo

BRO. ANDREWS. These articles are generally a statement of the manner of associating.

BRO. WHITE. I make these remarks to call out the facts in the case. Some suppose that if we should organize to hold our meeting-houses, we have got to get up a creed. I think that Bro. Loughborough is right. There is no necessity of the formation of articles of faith. But if a society is to be formed to hold meeting-houses, &c., why of course there would have to be some articles of association; but these would be nothing like articles of our religious faith as a body. To be sure we should be obliged to have a name; and I must say, dear brethren, that I hope we shall decide upon what name we shall have; what we wish to be called by. I meet with friends very often who ask me what the name of our people is; and it is quite an embarrassing position to be in, not to be able to give any. We give our children names when they become a few weeks or a few months old. When we commenced to labor in this work, when the cause was young and individuals who had embraced it, few, we did not see the necessity of any such steps. But it seems to me that the child is now so grown that it is exceedingly awkward to have no name for it.

HNO WHITE: Llamo la atención a los siguientes puntos.

Algunos están pensando que si nosotros nos organizamos para poseer nuestras casas de reunión, tenemos que tener un credo. Yo pienso que el hno Loughborough esta en lo correcto. No hay necesidad de que tengamos artículos de fe. Pero si se forma una sociedad

para que mantengamos nuestras casas de reunión etc... por supuesto que se deben tener artículos de asociación; pero estos no serán artículos de nuestra fe religiosa como un cuerpo.